



രാഷ്ട്രീയ വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ അതിരപ്പിള്ളി നിറഞ്ഞു നിൽക്കുകയാണ്. പദ്ധതി വരാനും വരാതിരിക്കാനുമുള്ള സാധ്യതകൾ മാറിമറിയുന്നു...

## അതിരപ്പിള്ളി

# വിലമതിക്കാനാകാത്ത നഷ്ടങ്ങൾ

■ ചാലക്കുടിപ്പുഴ സംരക്ഷണ സമിതി

**“ക്ഷയിച്ച വനങ്ങളെ യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമെങ്കിൽ പൊന്നും വിലയ്ക്ക് ഭൂമി ഏറ്റെടുത്ത് വനപ്രദേശങ്ങളെ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനും യാതൊരു ഇടപെടലും അനുവദിക്കാത്ത കാതൽ മേഖലയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ഈ ഫണ്ട് (1000 കോടി രൂപയുടെ ഹരിതഫണ്ട്) വിനിയോഗിക്കാം.”**

*ഡോ. തോമസ് ഐസക് - ബജറ്റ് പ്രസംഗം 2010 ലെ ഡി.5(ii)*

സംസ്ഥാനത്തെ വനങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും പുനരുജ്ജീവനവും വനേതര പ്രദേശങ്ങളിലെ വൃക്ഷാവരണം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളും വനംവകുപ്പിന്റെ മുഖ്യ പ്രവർത്തനമാണ്. കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനത്തെ പൂർണ്ണമായും ചെറുക്കാനല്ലെങ്കിലും അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ കുറയ്ക്കാൻ പശ്ചിമഘട്ട മലനിരകളുടെ സംരക്ഷണം ഉറപ്പുവരുത്തിയേ തീരൂ.

കാടിനും പുഴയ്ക്കും പുഴയെ ആശ്രയിക്കുന്ന മനുഷ്യരുൾപ്പടെയുള്ള ജീവജാലങ്ങൾക്കും കനത്ത ക്ഷതമേൽപ്പിക്കുന്നതാണ് ഈ പദ്ധതി. ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതാകട്ടെ വളരെ ഉയർന്ന നിരക്കിൽ വളരെക്കുറച്ച് വൈദ്യുതിയും. ഇത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനും വികസനത്തിനും തികച്ചും എതിരാണ്.

ചാലക്കുടിപ്പുഴയിൽ, നിലവിലുള്ള ആറ് അണക്കെട്ടുകൾക്ക് താഴെ, വാഴച്ചാൽ ജലപാതത്തിന് 400മീറ്റർ മുകളിലായി 23 മീറ്റർ ഉയരവും 311 മീറ്റർ

നീളവും ഉള്ള അണക്കെട്ടും 104 ഹെക്ടർ വിസ്തൃതിയുള്ള ജലസംഭരണിയും ഡാമിന് 50മീറ്റർ താഴെയും (1.5 മെഗാവാട്ടിന്റെ രണ്ട് ജനറേറ്ററുകൾ) അതിരപ്പിള്ളിക്കും താഴെ കണ്ണംകുഴിത്തോടിന്റെ കരയിലും (2 x 80 MW) സ്ഥാപിക്കുന്ന പവർഹൗസുകളും അനുബന്ധ സംവിധാനങ്ങളുമുൾപ്പെടുന്നതാണ് അതിരപ്പിള്ളി ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി.

### 2

#### പാരിസ്ഥിതിക ആഘാതങ്ങൾ

##### 1) പാരിസ്ഥിതി ആഘാതപഠനങ്ങളിലെ അപാകതകൾ

അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതിക്കായി രണ്ട് പാരിസ്ഥിതി ആഘാതപഠനങ്ങൾ നടന്നു. 1996ൽ TBGRI നടത്തിയ Rapid EIA യാണ് ആദ്യത്തേത്. REIA നടത്താനുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശത്തിൽ മഴക്കാലം ഒഴികെയുള്ള ഒരു സീസണിലാണ് പഠനം നടത്തേണ്ടത് എന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും TBGRIയുടെ പഠനം നടന്നത് മഴക്കാലത്താണ്.

2001 ഒക്ടോബറിലെ ഹൈക്കോടതി വിധിയിൽ TBGRIയുടെ പഠനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആക്ഷേപത്തിൽ കഴമ്പുണ്ടെന്നു നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2002ലെ പൊതുതെളിവെടുപ്പിന്റെ പാനൽ ഈ പഠനം അപൂർണ്ണവും തെറ്റുകൾ നിറഞ്ഞതുമാണെന്നും പറഞ്ഞു. ഒരു വർഷമെങ്കിലും നീണ്ടു നിൽക്കുന്ന വനം, ജലസേചനം തുടങ്ങിയ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളേയും തദ്ദേശസ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങളേയും സന്നദ്ധ സംഘടനകളേയും ഉൾപ്പെടുത്തി വിശദമായ പുതിയ പഠനം നടത്തണം എന്നും ശുപാർശ ചെയ്തു.

TBGRIയുടെ പഠനത്തിലെ പോരായ്മകൾ കെ.എസ്.ഇ.ബിക്ക് തന്നെ ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ പുതിയ REIA നടത്താൻ വാപ്കോസിനെ 2002 ജനുവരിയിൽ ഏല്പിച്ചു. പിന്നീട് കോംപ്രിഹൻസീവ് EIA ആക്കി മാറ്റി.

2002 ജനുവരി മുതൽ ഡിസംബർ വരെ ഒരുവർഷം നീണ്ട വിശദമായ comprehensive EIA നടത്തിയെന്നാണ് വാപ്കോസ് റിപ്പോർട്ട് അവകാശപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ പഠനത്തിനായി 2002 ഏപ്രിൽ, മെയ് മാസങ്ങളിൽ 2പേർ വീതം (ആകെ മൂന്നു ദിവസം) വാഴച്ചാലിലെത്തിയതായാണ് കെ.എസ്.ഇ.ബി കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ൨



ണ്ട് പേർ വീതം മൂന്നു ദിവസത്തെ ഫീൽഡ് വിസിറ്റുകൊണ്ട് “ഒരു വർഷം നീണ്ടു നിൽക്കുന്ന വിശദമായ പഠനം” നടത്തിയെന്നു സാരം. വനമേഖലയിൽ പഠനം നടത്തുമ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട വനംവകുപ്പ് ഓഫീസിൽ അറിയിച്ചിരിക്കണമെന്നിരിക്കെ വാപ്കോസ് വാഴച്ചാൽ ഡിവിഷനിലോ റേഞ്ച് ഓഫീസുകളിലോ ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിലോ, വാട്ടർ അഥോറിറ്റിയിലോ, ചാലക്കുടി ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലോ ഒന്നും ഇവർ ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

അടിസ്ഥാനവിവരങ്ങളിൽ പോലും വലിയ അബദ്ധങ്ങൾ ഉള്ള ഇവരുടെ റിപ്പോർട്ട് പദ്ധതിക്കെതിരായ ജനങ്ങളുടെ പ്രധാന ആക്ഷേപങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. പാരിസ്ഥിതിക ആഘാതത്തെ കുറച്ചു കാണിക്കാൻ തന്നെയാണ് TBGRI യെപ്പോലെ ഇവരും ശ്രമിച്ചത്. സത്യത്തോടും ശാസ്ത്രത്തോടും ഈ രണ്ട് പഠനങ്ങളും ഒട്ടും തന്നെ കുറു പുലർത്തിയില്ല എന്നു പറയേണ്ടിവരും.

**2) പ്രദേശത്തിന്റെ പാരിസ്ഥിതിക പ്രാധാന്യം വ്യക്തമാക്കുന്ന പഠനങ്ങൾ/പദ്ധതിമൂലമുള്ള പാരിസ്ഥിതിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ.**

പശ്ചിമഘട്ടത്തിലെ ശോഷിച്ചു വരുന്ന വനമേഖലയിലെ 138 ഹെക്ടർ വനം കൂടി പദ്ധതിക്കു വേണ്ടി മുറിച്ചു മാറ്റപ്പെടും.

പ്രോജക്ട് എലിഫന്റിന്റെ Elephant Reserve No.9 (Anamalai Elephant Reserve) ന്റെ ഭാഗമാണ് പദ്ധതി പ്രദേശം.

Asian Nature Conservation Foundation (ANCF)ന്റെ പഠനത്തിൽ ആനകളുടെ സാമ്പ്രത ഏറ്റവും കൂടിയ രണ്ടാമത്തെ ഡിവിഷനാണ് വാഴച്ചാൽ എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു. 1993ലെ സെൻസസ് പ്രകാരം ഡിവിഷനിൽ 947 ആനകളുള്ളതായി കാണാം.

ആനകളുടെ സംരക്ഷണത്തിനായി വാഴച്ചാൽ ഡിവിഷൻ വന്യജീവിസങ്കേതമോ ദേശീയോദ്യാന

**പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചില വസ്തുതകളുടെ സംക്ഷിപ്തം**

1982ൽ പെരിങ്ങൽക്കുത്ത് വലുതകര, അതിരപ്പിള്ളി എന്നീ രണ്ട് പദ്ധതികൾക്കായുള്ള പദ്ധതി നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ വനം വകുപ്പിന്റെ എതിർപ്പിനെ തുടർന്ന് പെരിങ്ങൽക്കുത്ത് വലുതകര പദ്ധതി ഉപേക്ഷിച്ചു. അതിരപ്പിള്ളിക്ക് മാത്രമായി 1987ഓടെ പുതിയ പദ്ധതി നിർദ്ദേശം വന്നു.

1998ൽ കേന്ദ്രവനം പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം പദ്ധതിക്ക് പാരിസ്ഥിതിക അനുമതി (Environmental Clearance - EC) നൽകി.

1996ൽ തന്നെ കേന്ദ്രവൈദ്യുതി അതോറിറ്റി (CEA)-യിൽ നിന്ന് ടെക്നോ - ഇക്കണോമിക് ക്ലിയറൻസ് (TEC) ലഭിച്ചിരുന്നു.

1999ൽ പദ്ധതിക്ക് ഫോറസ്റ്റ് ക്ലിയറൻസ് ലഭിച്ചു

2001 ഒക്ടോബറിൽ ബഹു.കേരള ഹൈക്കോടതി പാരിസ്ഥിതിക അനുമതി നിർത്തിവയ്ക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടു.

കോടതി ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 2002 ഫെബ്രുവരി 6ന് പൊതു തെളിവെടുപ്പ്

2005 ഫെബ്രുവരിയിൽ വീണ്ടും പാരിസ്ഥിതിക അനുമതി.

2005 മാർച്ചിൽ പുതിയ ടെക്നോ - ഇക്കണോമിക് ക്ലിയറൻസ്

2006 മാർച്ചിൽ ബഹു.ഹൈക്കോടതി പാരിസ്ഥിതിക അനുമതി റദ്ദാക്കി.

2006 ജൂണിൽ വീണ്ടും പൊതുതെളിവെടുപ്പ്.

2007 ജൂലായ് 18ന് കേന്ദ്രവനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയത്തിൽ നിന്നും വീണ്ടും പാരിസ്ഥിതിക അനുമതി.

2008 മാർച്ച് 31ന് ടെക്നോ - ഇക്കണോമിക് ക്ലിയറൻസിന്റെ കാലാവധി കഴിഞ്ഞു. നിലവിൽ പദ്ധതിക്ക് TEC ഇല്ല.

2010 ജനുവരിയിൽ പദ്ധതിയുടെ അനുമതി റദ്ദാക്കാതിരിക്കാൻ കാരണമുണ്ടെങ്കിൽ ബോധിപ്പിക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട കേന്ദ്ര വനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയം കെ.എസ്.ഇ.ബിക്ക് ഷോ കോസ് നോട്ടീസ് നൽകി.

കെ.എസ്.ഇ.ബിയുടെ മറുപടി തൃപ്തികരമല്ലാത്തതിനെ തുടർന്ന് അവരുടെ വാദങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട Expert Appraisal Committee (EAC) മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ക്ഷണം. 2010മാർച്ചിലെയും ഏപ്രിലിലെയും EAC യോഗങ്ങളിൽ വൈദ്യുതി ബോർഡ് പഴയ വാദഗതികൾ ആവർത്തിച്ചു. വൈദ്യുതി ബോർഡിന്റെ വാദം മാത്രം കേട്ട് (മറുഭാഗത്തിന് അവസരം നിഷേധിച്ച്) EAC പദ്ധതി മൂലം ആദിവാസികൾക്കോ, ജലപാതങ്ങൾക്കോ, ജലസേചനത്തിനോ കോട്ടം ഉണ്ടാകില്ലെന്നു വിലയിരുത്തി. ജൈവവൈവിധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് TBGRIയിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞനോട് വിശദാംശങ്ങൾ നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

പശ്ചിമഘട്ടമലനിരകളെക്കുറിച്ച് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കാനായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഗാഡ്ഗിൽ കമ്മിറ്റി ഇപ്പോൾ അതിരപ്പിള്ളി വിഷയം പരിശോധിച്ചുവരികയാണ്.

മോ ആക്കണമെന്ന് ANCF ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പദ്ധതിവന്നാൽ മുങ്ങിപ്പോകുന്ന പ്രദേശത്തുകൂടിയാണ് പറമ്പി കളുത്തിനും പുയംകുട്ടിക്കും ഇടയിലുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആനത്താര കടന്നു പോകുന്നത്.

സംസ്ഥാന വനം വകുപ്പിനു വേണ്ടി French Institute of Pondichery നടത്തിയ പഠനത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ സംരക്ഷിതമല്ലാത്ത വനമേഖലകളിൽ സംരക്ഷണമൂല്യം (Conservation value) ഏറ്റവും അധികം ഉള്ള രണ്ടാമത്തെ ഡിവിഷനാണ് വാഴച്ചാൽ



എന്നു കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. (ഒന്നാം സ്ഥാനം മാങ്കുളത്തിനാണ്.)

സംസ്ഥാനത്ത് Low Elavation Riparian Forest (പുഴയോര കോടുകൾ) അവശേഷിക്കുന്ന ഒരേയൊരു മേഖല പെരിങ്ങൽക്കുത്ത് പവർ ഹൗസിനു താഴെ ചാലക്കുടിപ്പുഴയോരത്താണ്. അതിരൂപ്പിള്ളി പദ്ധതിക്കായി ആദ്യം മുങ്ങുന്നത് 28.4 ഹെക്ടർ പുഴയോരക്കാടുകളാണ്. സവിശേഷമായ ഈ കാടുകൾ ജൈവവൈവിധ്യത്തിന്റെ കലവറയാണ്.

വാഴച്ചാൽ ഡിവിഷൻ Important Bird Area ആയി Bird Life International പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവിധ പഠനങ്ങൾ ഇവിടെ 264 ഇനം പക്ഷികളെ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് കാണപ്പെടുന്ന നാലിനം വേഴാമ്പലുകളും ഒരു സ്ഥലത്ത് തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയത് ഇവിടെ മാത്രം. Malabar Pied Hombill ന്റെ കുടുകൾ സംസ്ഥാനത്ത് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത് ഇവിടെ മാത്രം. ആദിവാസികളെ പങ്കാളികളാക്കിക്കൊണ്ട് വേഴാമ്പൽ സംരക്ഷണത്തിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ വാഴച്ചാൽ ഡിവിഷന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്നു വരുന്നു.

ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെ ഏറ്റവുമധികം മത്സ്യവൈവിധ്യമുള്ള പുഴകളിലൊന്നാണ് ചാലക്കുടിപ്പുഴ എന്നു National Bureau of Fish Genetic Resources (NBFGR) പറയുന്നു. ചാലക്കുടിപ്പുഴയുടെ ഉയർന്ന പ്രദേശങ്ങൾ മത്സ്യഅഭയകേന്ദ്രമാക്കണമെന്ന് ചന്ദ്ര എഏൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് കാണപ്പെടുന്ന 175 ഇനം മത്സ്യങ്ങളിൽ 104ഉം ചാലക്കുടിപ്പുഴയിൽ കാണപ്പെടുന്നതായി കൂസാറ്റിന്റെ പഠനം തെളിയിക്കുന്നു. ചാലക്കുടിപ്പുഴയിൽ ആദ്യമായി കണ്ടെത്തിയ 5 പുതിയ ഇനം മത്സ്യങ്ങളിൽ രണ്ടെണ്ണം ഡാം പണിയാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രദേശത്ത് നിന്നാണ് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. പാരിസ്ഥിതിക പ്രത്യാഘാതങ്ങളിൽ പ്രധാനമായ ചിലതു മാത്രമാണിവിടെ സൂചിപ്പിച്ചത്.

**3**

**സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ**

**1) ആദിവാസികൾ**

ചാലക്കുടിപ്പുഴത്തടത്തോടനുബന്ധിച്ച് മാത്രം കാണപ്പെടുന്ന കാടർ ആദിവാസികളുടെ 2 കോളനികളെ - വാഴച്ചാൽ, പൊകലപ്പാറ കോളനികൾ - പദ്ധതി ബാധിക്കും.

പൊകലപ്പാറയിലെ 22 കുടുംബങ്ങളെ പുനരധിവസിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഒരേക്കർ വീതം സ്ഥലവും വീടും നൽകും എന്നു പദ്ധതി രേഖകളിൽ പറയുന്നു. (എന്നിട്ടും അവരെ കുടിയൊഴിപ്പിക്കില്ലെന്നാണ് ഇപ്പോഴത്തെ വാദം.) എന്നാൽ ഇവരെ എവിടെ പുനരധിവസിപ്പിക്കും എന്ന് ആർക്കും അറിയില്ല. നിർദ്ദിഷ്ട ഡാമിനു തൊട്ടു താഴെയുള്ള വാഴച്ചാൽ കോളനിയിലെ 60ലധികം കുടുംബങ്ങളെ പദ്ധതി ബാധിക്കുമെന്ന് State tribal rehabilitation commissioner തന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നു. എന്നാൽ ഈ റിപ്പോർട്ട് വൈദ്യുതി ബോർഡോ, കേന്ദ്രവനം-പരിസ്ഥിതി മന്ത്രാലയമോ പരിഗണിച്ചതേയില്ല.

**2) അതിരൂപ്പിള്ളി, വാഴച്ചാൽ ജലപാതങ്ങൾ**

അതിരൂപ്പിള്ളി പദ്ധതിക്കായി ശരാശരി 1169 ദശലക്ഷം ഘനമീറ്റർ വെള്ളം ലഭ്യമാകും എന്നു കെ.എസ്. ഇ.ബി പറയുന്നു. (യഥാർത്ഥ ലഭ്യത ഇതിലും കുറവായിരിക്കും.) ഇതിൽ 241633 വെള്ളം മാത്രമാണ് ജലപാതങ്ങളിലൂടെ ഒഴുകുക (20.5% മാത്രം)

വേനൽക്കാലത്ത് ഇപ്പോൾ സെക്കന്റിൽ 6.2 മുതൽ 7.6 ഘനമീറ്റർ വരെ വെള്ളം മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ഒഴുകുന്നതെന്നും പദ്ധതി വന്നാൽ സെക്കന്റിൽ 7.6503 (7650 ലിറ്റർ) തോതിൽ നീരൊഴുക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തുമെന്നും അതിനാൽ വെള്ളച്ചാട്ടങ്ങളുടെ സൗന്ദര്യം നശിക്കില്ലെന്നും ആണ് കെ.എസ്.ഇ.ബിയുടെ വാദം. ഇത് പച്ചക്കള്ളമാണ്.

പദ്ധതിക്കായി വൈദ്യുതി ബോർഡ് കേന്ദ്ര ജലകമ്മീഷനും വൈദ്യുതി അഥോറിറ്റിക്കും നൽകിയ 1970 മുതൽ 2002 വരെയുള്ള കണക്കുകൾ പ്രകാരം ഡിസംബർ മുതൽ ഏപ്രിൽ വരെ പുഴയിലെ ശരാ

ശരി നീരൊഴുക്ക് സെക്കന്റിൽ 16ഘനമീറ്ററിനു തുല്യവും പകൽസമയത്ത് സെക്കന്റിൽ 13ഘനമീറ്ററും (13,000ലിറ്റർ) ആണെന്നു കാണാം.

വേനൽക്കാലത്ത് പണ്ട് വെള്ളച്ചാട്ടങ്ങൾ ഇല്ലായിരുന്നവെന്നും കെ.എസ്.ഇ.ബി ഡാം പണിതതിനു ശേഷമാണ് വെള്ളച്ചാട്ടം ഉണ്ടായതെന്നുമാണ് മറ്റൊരുവാദം. എന്നാൽ ഡാമുകൾ ഒന്നും നിർമ്മിക്കുന്നതിനുമുമ്പത്തെ വേനൽക്കാല നീരൊഴുക്ക് പോലും ഇന്നു പുഴയിലില്ലെന്നതാണ് വസ്തുത. പറമ്പിക്കുളം - അളിയാർകരാർ പ്രകാരം തമിഴ്നാട്ടിലേക്ക് വെള്ളം തിരിച്ചു വിടുന്നതും വൃഷ്ടി പ്രദേശത്തിലെ കാടിന്റെ നാശവും വേനൽക്കാല നീരൊഴുക്ക് കുറയാൻ ഇടയാക്കി.

**3) തുമ്പൂർമുഴി ജലസേചന പദ്ധതി**

അതിരൂപ്പിള്ളി പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയാൽ പുഴയിലെ നീരൊഴുക്കിന്റെ തോതിൽ ഒരേ ദിവസം തന്നെ വലിയ വ്യതിയാനം ഉണ്ടാകുമെന്നതിനാൽ അത് തുമ്പൂർമുഴി ജലസേചന പദ്ധതിയെ ബാധിക്കുമെന്ന് ഒടുവിൽ വൈദ്യുതി ബോർഡിന് അംഗീകരിക്കേണ്ടി വന്നു. പെരിങ്ങൽക്കുത്തിൽ നിന്നും നിലവിലുള്ള നീരൊഴുക്കിൽ യാതൊരു മാറ്റവും വരുത്തില്ലെന്നാണ് ഇപ്പോൾ കെ.എസ്.ഇ.ബി വാദിക്കുന്നത്. ഇത് തെറ്റാണ്. ദിവസവും 20 മണിക്കൂർ സമയം സെക്കന്റിൽ 7.6503 നീരൊഴുക്ക് മാത്രമാണ് പദ്ധതിയിൽ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നത്. ഇത് നിലവിലെ നീരൊഴുക്കിനേക്കാൾ വളരെ കുറവാണ്. 7.6503/ഘനമീറ്റർ എന്ന തോതിൽ ജലം ഉപയോഗിച്ച് ജലസേചനം മിക്കവാറും അസാദ്ധ്യമാണെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട ഇറിഗേഷൻ ഉദ്യോഗസ്ഥർ പറയുന്നു. എന്നാൽ അവരോട് ഇക്കാര്യം ആരും ചോദിച്ചിട്ടില്ല.

**4) പെരിയാറിനേയും ബാധിക്കുന്നു**

1990കൾ മുതൽ മഴക്കാലത്ത് പെരിങ്ങൽക്കുത്തിൽ നിന്നും പ്രതിവർഷം ശരാശരി 250ദശലക്ഷം ഘനമീറ്ററിലധികം വെള്ളം ഇടമലയാറിലേക്ക് തിരിച്ചു വിടുന്നുണ്ട്. ഈ വെള്ളം അവിടെ സംഭരിച്ച് പെരിയാറി



ന്റെ വേനൽക്കാല ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്നു.

അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയാൽ ഇടമലയാർ ഡൈവർഷൻ നിർത്തുമെന്ന് വൈദ്യുതി ബോർഡ് ജ്യാഇ ഇൻപാകെ സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതോടെ പെരിയാറിലെ വേനൽക്കാല ജലലഭ്യതയിൽ കുറവു വരും. ഈ ജലം ഉപയോഗിച്ച് അവിടെ അധികമായി ഉൽപാദിച്ചിരുന്ന 60ബഡ വൈദ്യുതിയും നഷ്ടമാകും.

4

സാമ്പത്തികം

163 മെഗാവാട്ടാണ് അതിരപ്പിള്ളി പദ്ധതിയുടെ സ്ഥാപിതശേഷി. എന്നാൽ ഇതിനാവശ്യമായ വെള്ളം പുഴയിൽ ഇല്ല. പദ്ധതിയിൽ നിന്ന് 233 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി ഒരു വർഷം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാമെന്നാണ് കേന്ദ്ര വൈദ്യുതി അതോറിറ്റി 2005ൽ

കണക്കാക്കിയത്. ഇത് സ്ഥാപിത ശേഷിയുടെ 16% മാത്രമാണ്. എന്നാൽ ഇവർ ഇടമലയാറിലെ വൈദ്യുതി ഉൽപ്പാദനത്തിലെ കുറവ് കണക്കാക്കിയിരുന്നില്ല. (കെ.എസ്.ഇ.ബി ഇക്കാര്യം അവരെ അറിയിച്ചിട്ടുമില്ല.)

ഇടമലയാറിലെ കുറവും വെള്ളച്ചാട്ടങ്ങളുടെ ജലവിഹിതത്തിൽ 2007ൽ വരുത്തിയ ചെറിയ വർദ്ധനവുമൂലം ഉണ്ടാകുന്ന കുറവും കണക്കാക്കിയാൽ യഥാർത്ഥ വൈദ്യുതി ലഭ്യത 150 - 160 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റ് മാത്രമായിരിക്കും. (സ്ഥാപിത ശേഷിയുടെ 11 ശതമാനത്തോളം)

പദ്ധതിയിൽ നിന്ന് 20 മെഗാവാട്ടിനു തുല്യമായ വൈദ്യുതി മാത്രമാണ് ലഭിക്കുക. പക്ഷെ പദ്ധതി ചെലവ് 163 മെഗാവാട്ടിനനുസരിച്ചാണ്. പദ്ധതിക്ക് 360 കോടി രൂപ ചെലവ് വരുമെന്നും പ്രതിവർഷം 233 ദശ

ലക്ഷം യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതി ഉൽപാദനം ഉണ്ടാകുമെന്നും കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ പദ്ധതി വഴി ലഭിക്കുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് 2.58 രൂപ ആകുമെന്ന് കേന്ദ്രവൈദ്യുതി അതോറിറ്റി 2005ൽ സാമ്പത്തിക അനുമാതി നൽകിയ അവസരത്തിൽ നിർണ്ണയിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ, ഉൽപാദനം 160 ദശലക്ഷം യൂണിറ്റായി കുറയുകയും പദ്ധതിചെലവ് 1000-1200 കോടി രൂപയായി ഉയരുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു യൂണിറ്റ് വൈദ്യുതിയുടെ വില 10 മുതൽ 12 രൂപവരെയാകും.

പാരിസ്ഥിതിക, സാമൂഹിക നഷ്ടങ്ങളുടെ വിലകൂടി കണക്കാക്കിയാൽ വൈദ്യുതിയുടെ വിലയത്രയാകും?

ബന്ധങ്ങൾക്ക്: 9847283120