

പരമ്പരാഗത സമ്പ്രദായങ്ങളെ  
പാടെ അവഗണിക്കാതെ ഈ പുതിയ  
മാധ്യമത്തെ ഒരു ആയുധമെന്ന  
നിലയിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി  
പരമാവധി ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന  
സംവിധാനത്തിനാണ് രൂപം  
കൊടുക്കേണ്ടതെന്ന്  
വി.ആർ. രാജമോഹൻ

# ആകാം, പക്ഷെ അവസാനവാക്ക് ആകരുത്

അതിവേഗം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാങ്കേതിക പുരോഗതിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ ഒന്നായി മാധ്യമ മേഖല മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ശിലായുഗത്തിൽ ഗുഹാന്തരങ്ങളിൽ ആദിമമനുഷ്യൻ വരകളും കുറികളും കൊണ്ട് തീർത്ത ചിത്രസമാനമായ രൂപങ്ങൾ അക്ഷരങ്ങളായി പരിണമിച്ചത് എത്രയോ കാലമെടുത്താണ്. ഒരു മുറിമുഴുവൻ നിറഞ്ഞുനിന്ന പ്രാഗ് രൂപത്തിൽ നിന്ന് കമ്പ്യൂട്ടർ ഇന്ന് ഉള്ളും കൈയിലൊതുക്കാമെന്നായി. ആശയവിനിമയത്തിന്റെ പ്രധാന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ഒന്നായി, വാർത്തകൾ ജനങ്ങളിലെത്തിക്കാനുള്ള മുഖ്യമാധ്യമമായി അച്ചടി മാറി. ഇതിനിടെ ലോകമെമ്പാടും വലിയ കാലവ്യത്യാസമില്ലാതെ തന്നെ സംഭവിച്ച വിവര സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ വികസനവും വളർച്ചയും അച്ചടി മേഖലയിലും ചലനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു. വിജ്ഞാന വിസ്ഫോടനത്തിന്റെ കടന്നു വരവോടെ കാര്യങ്ങൾ പ്രവചനാതീതമായി. ഒരർത്ഥത്തിൽ എല്ലാം കീഴ്മേൽ മറിഞ്ഞു എന്നു വരെ പറയേണ്ട സ്ഥിതിയായി. അച്ചടി മാധ്യമത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തേക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറും മൊബൈൽ ഫോണും വരെ കടന്നുവന്നു. ലോകമൊട്ടാകെയുള്ള കമ്പ്യൂട്ടറുകളെ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ഇന്റർനെറ്റ് സംവിധാനം വ്യാപകമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടാൻ തുടങ്ങിയതോടെ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ മാധ്യമ മേഖല പുനർനിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടു. ഈ നവമാധ്യമത്തിന്റെ സാധ്യതകൾ ഏറെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഇപ്പോഴും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആധികാരികമായ കണ്ടെത്തലുകൾക്ക് പാനവും ഗവേഷണവും ആവശ്യമാണ്. അതിനാൽ വ്യക്തമായ നിഗമനത്തിൽ എത്തിച്ചേരുവാൻ അല്പം കാത്തിരിക്കേണ്ടതായി വരാം. ഇത്തരം ഘട്ടങ്ങളിൽ ആഴത്തിലുള്ള കണ്ടെത്തലുകൾക്ക് പകരം സാമാന്യബുദ്ധിയ്ക്കു നിരക്കും വിധമുള്ള വിലയിരുത്തലുകളെ ആശ്രയിക്കുകയാണ് അഭികാമ്യം.

വർത്തമാനകാലഘട്ടങ്ങളിൽ ആധുനിക മനുഷ്യന്റെ ജീവിതം അങ്ങേയറ്റം വേഗതയേറിയതായി മാറി. അതിനോടൊപ്പമെത്താൻ സമസ്ത മേഖലകളിലും മാറ്റങ്ങൾ അനിവാര്യമായി തീർന്നു. തിരക്കേറിയപ്പോൾ ദിനവുമുള്ള പത്രവായന അസാധ്യമാണെന്ന് കരുതിയവർ ഏറെ. ടെലിവിഷൻ ചാനലുകളിലെ വാർത്തകൾക്ക് പുറമെ ഓൺലൈൻ എഡിഷനുകളെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചാൽ മതിയെന്ന ധാരണ പൊതുവെ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. മലയാളിക്ക് അതിരാവിലെ ചൂടു ചായയോടൊപ്പം വൃത്താന്ത പത്രവും നിർബന്ധമാണെന്ന വസ്തുത പൂർണ്ണമായും

അവസാനിച്ചിട്ടില്ലെന്നതാണ് നേർ. അച്ചടി മാധ്യമങ്ങൾ കാലങ്ങളായി നേടിയിട്ടുള്ള വിശ്വാസ്യത അത്ര പെട്ടെന്നൊന്നും നഷ്ടപ്പെടാനുണ്ടായില്ല. എന്നിരുന്നാലും മിക്കവാറും നമ്മുടെ എല്ലാ അച്ചടി മാധ്യമങ്ങളും തന്നെ ഓൺലൈൻ എഡിഷനുകൾ ആരംഭിക്കാൻ തയ്യാറായി മുന്നോട്ടു വന്നു. ഭാവിതലമുറയെ മുന്നിൽ കണ്ട് നടത്തിപ്പുകാർ ഒരു മുഴം മുന്നിലെറിഞ്ഞതാകാനേ തരമുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ ജനിക്കുന്ന കുട്ടികൾ പത്രം വായിക്കാൻ പ്രായമാകുമ്പോഴേക്ക് അച്ചടി മാധ്യമങ്ങൾ പറ്റി താഴോട്ട് പോകുമെന്നും ഇന്റർനെറ്റ് മാധ്യമങ്ങൾക്കായിരിക്കും ആവശ്യക്കാരെന്നുമുള്ള മുൻവിധിയായിരുന്നിരിക്കും അവരെ ഇതിലേക്ക് നയിച്ചത്.

മാധ്യമ സ്ഥാപനങ്ങൾ അത് വ്യക്തികളുടേതോ, സംഘടനകളുടേതോ കേർപ്പറേറ്റുകളുടേതോ ആരുടെ തന്നെ നേതൃത്വത്തിൽ ആയിരുന്നാലും നടത്തിവരുന്ന വെബ് പത്രങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ ഒരു ഉപോല്പന്നമായിട്ടാണ് അനുഭവപ്പെടുന്നത്. അതിലെ വാർത്തകളാകട്ടെ പ്രധാന പത്രങ്ങളിലേക്ക് കൈപിടിച്ച് കൊണ്ടു പോകാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഉപാധിയും. പത്രത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക അടിത്തറയ്ക്ക് കരുത്തു പകരാനുള്ള ശ്രമവും ഒപ്പമുണ്ട്. പത്രത്തിലെ പരസ്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി കൊണ്ടുള്ള പാക്കേജാണ് ഓൺലൈൻ പത്രങ്ങളിലും ഇ - പത്രങ്ങളിലും (e - paper) ഉള്ളത്.

എന്നാൽ സ്വന്തമായി പത്രങ്ങൾ ഒന്നുമില്ലാതെ നടത്തുന്ന വെബ് പത്രങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിലനിൽപ്പ് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. പരസ്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തി ഹിറ്റുകളുടെ എണ്ണം കൂട്ടാൻ വേണ്ടി ഇക്കിളി വാർത്തകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ആരും തയ്യാറാകുന്നു. ദുർഭാഗ്യവശാൽ ഈ 'ചൂടൻ' ഐറ്റങ്ങൾക്ക് അപ്പുറം അവയിലെ മറ്റൊന്നും വായിക്കുവാൻ ഇവർ തയ്യാറാകുന്നില്ല എന്നതാണ് സത്യം. നേരെ മറിച്ച് ഇതൊരു അച്ചടി മാധ്യമം ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇത്രയ്ക്കും വലിയ ദുരവസ്ഥ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. 'ഡബ്ബൽ' എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് മാസികയ്ക്ക് സെന്റർ സ്പ്രെഡിലുള്ള നഗ്ന ഫോട്ടോയുടെ ആകർഷണത്തിൽ ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ഒട്ടേ

റെവായനക്കാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. വാരികയിലെ ആഴത്തിലുള്ള ലേഖനങ്ങൾ വായിക്കാൻ പലരും ഇങ്ങനെ നിർബന്ധിതരായി തീരുകയാണുണ്ടായത്.

പ്രൊഫഷണലിസത്തിന്റെ അഭാവമാണ് ഓൺലൈൻ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുടെ പ്രധാന ന്യൂനതയായി തോന്നുന്നത്. നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച നിലവാരം കുറഞ്ഞ വാർത്തകളുടെ പിന്നാലെയാണ് അധിക വായനക്കാരും പോകുന്നത്. ഗൗരവമുള്ള വിഷയങ്ങൾ മാത്രം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഓൺലൈൻ മാധ്യമങ്ങൾ തീരെ ഇല്ല എന്ന് പറയുന്നില്ല. അച്ചടി മാധ്യമ സ്ഥാപനങ്ങളുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഓൺലൈൻ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ ചിലവ് വളരെ കുറവായെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധേയമാണ്. വേണമെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഇന്റർനെറ്റ് കഫെയിൽ ഇരുന്നു കൊണ്ട്, ഒരാൾ മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒന്നാണിത്. ഒരാൾക്ക് പകരം ഒരു സംഘം ആളുകൾ കൃത്യമായ പത്രാധിപ സമിതിയുടെ പിൻബലത്തോടെ വിഷയങ്ങളും അതിനനുസരിച്ചുള്ള പംക്തികളും തീരുമാനിച്ച ഓൺലൈൻ മാധ്യമത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ നേരത്തെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ പ്രൊഫഷണലിസത്തിന്റെ പരിമിതി മറികടക്കാൻ കഴിയും.

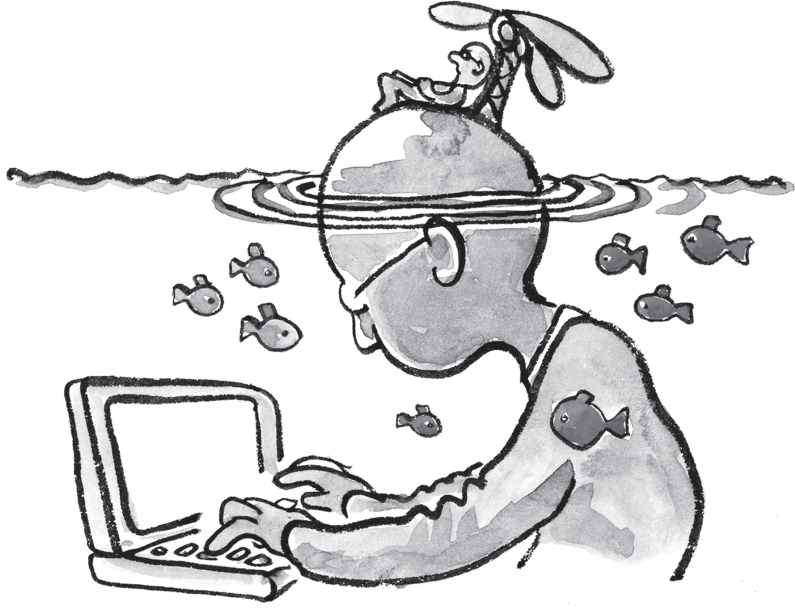
അച്ചടി മാധ്യമത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഓൺലൈൻ പത്രങ്ങൾ ആരംഭിച്ചത് ഏതാണ്ട് ഒന്നര പതിറ്റാണ്ട് മുമ്പാണ്. മിക്കവാറും പത്രസ്ഥാപനങ്ങളിൽ പേരിനൊരു സബ് എഡിറ്റർക്കായിരുന്നു ഈ ചുമതല. പലയിടത്തും ഡി.റ്റി.പി സ്റ്റാഫ് ആണ് ഓൺലൈൻ കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത്. വാർത്തകൾ കൃത്യമായി അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും തന്നെ വലിയ ശുഷ്കാന്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരു ടെലിവിഷൻ ചാനലിലെ മാധ്യമ പരിപാടിയിൽ പ്രമുഖനായ മാധ്യമ നിരൂപകൻ അന്ന് പറഞ്ഞതോർക്കുന്നു. "ഓൺലൈൻ എഡിഷനുകൾ ആരംഭിക്കാൻ എളുപ്പമാണ്. നടത്തിക്കൊണ്ടു പോവുക അത്ര എളുപ്പമല്ല." ഏതായാലും കാര്യങ്ങൾ ഇന്ന് അതിനെക്കാളേറെ പുരോഗമിച്ചു. ടെലിവിഷൻ ചാനലുകളെപ്പോലെ ഓൺലൈൻ എഡിഷനുകളിലും കടുത്ത മത്സരമാ

യി. ഇതിന്റെ ഫലമായി അസത്യങ്ങളും അർദ്ധസത്യങ്ങളും പർവ്വതീകരിക്കപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളുമൊക്കെ വാർത്തകളായി. വൈറ്റില ജംഗ്ഷനിൽ സൈക്കിൾ മറിഞ്ഞ് ഒരാൾക്ക് നിസ്സാര പരിക്കേറ്റാൽ ഓൺലൈൻ എഡിഷനിൽ ഇങ്ങനെയായിരിക്കും വാർത്ത. 'വൈറ്റില ജംഗ്ഷനിൽ വാഹനപകടം; ഒരാൾക്ക് പരിക്ക്'. കൂടെ കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും തിരക്കേറിയ ജംഗ്ഷനാണ് വൈറ്റില എന്ന് വസ്തുതയും കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ടാകും. മുമ്പ് ചാനലുകളിലെ സ്ക്രോളിംഗ് കാണുമ്പോൾ പത്രം ഓഫീസുകളിലെ ഡസ്കിൽ നിന്നും ബ്യൂറോകളിലേക്ക് സ്ഥിരമായി വിളിവരുമായിരുന്നു. ബ്രേക്കിംഗ് ന്യൂസുൾപ്പെടെ സ്ക്രോളിംഗുകളുടെ പിന്നിലെ തട്ടിപ്പിന്റെ രഹസ്യം അടുത്തിടെയാണ് എല്ലാവർക്കും ബോധ്യപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ ഈ ജോലി ഇപ്പോൾ ഓൺലൈൻ എഡിഷനുകൾ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. നിസ്സാര പ്രശ്നങ്ങളെ ഉറുതിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഓൺലൈൻ എഡിഷനുകൾക്ക് കഴിയുമെന്ന സ്ഥിതിയുണ്ട്. അനാവശ്യ വിവാദങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനും യഥാർത്ഥത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടേണ്ട ഗൗരവം നിറഞ്ഞ വിഷയങ്ങളെ വഴിതിരിച്ച് വിടാനും ഇത് കാരണമാകുന്നു. വാർത്തകളുടെ ചുവട്ടിൽ വരുന്ന കമന്റുകൾ മാത്രം വായിച്ച് പലരും അതിന്മേൽ തുടർ പ്രതികരണങ്ങൾ നടത്തുന്നതായി കാണാം.

റിലീസിങ്ങിനോട് അനുബന്ധിച്ച് സിനിമകളെ രക്ഷപ്പെടുത്താനും തകർക്കാനുമൊക്കെ ബോധപൂർവ്വം നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങൾക്ക് വേദിയായി ഓൺലൈൻ ചർച്ചകൾ അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് നമ്മുടെ മുന്നിൽ ഉള്ളത്. വായനക്കാരുടെ കത്തുകളിലൂടെ മുൻകാലങ്ങളിൽ അച്ചടി മാധ്യമത്തിൽ ഇടപെടുന്നവർക്ക് ഒരു നിമിഷം പോലും പാഴാക്കാതെ തങ്ങളുടെ നിലപാടുകളും അഭിപ്രായങ്ങളും അപ്പപ്പോൾ തന്നെ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഈ നവമാധ്യമത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ സവിശേഷത. പക്ഷെ അരാഷ്ട്രീയമായ ചിന്താഗതികൾ വച്ചുപുലർത്തുന്നവരും പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ സാമാന്യവിവരം പോലുമില്ലാത്തവരുമായ ഒരു ചെറിയ വിഭാഗത്തിന്റെ ബാലിശമായ പ്രതികരണങ്ങളാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ പൊതു

വെ കണ്ടുവരുന്നത്. ഇത്തരം സാഹചര്യത്തിൽ ഇന്റർനെറ്റ് മാധ്യമങ്ങൾക്ക് സാമൂഹിക ഇടപെടലുകൾ നടത്തുന്നതിന് പരിമിതികൾ ഏറെയാണെന്നാണ് എന്റെ വ്യക്തിപരമായ വിലയിരുത്തൽ. ഇതിനോട് യോജിക്കാൻ പലർക്കും അത്ര പെട്ടെന്ന് കഴിഞ്ഞെന്ന് വരില്ല. എന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും ശരിയാണെന്നും അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം തറപ്പിച്ച് പറയുന്നതിൽ തെറ്റുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇന്റർനെറ്റ് മാധ്യമങ്ങളെ ഒരു അവസാന വാക്കായി കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള സമീപനം തീർത്തും ശരിയല്ല.

മുല്ലപ്പുവിപ്ലവവും അറബ് വസന്തവും വാൾസ്‌ട്രിറ്റ് പ്രക്ഷോഭവുമെല്ലാം അടുത്തിടെ വിജയം കണ്ട ജനകീയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളായിരുന്നു. സോഷ്യൽ നെറ്റ് വർക്ക് സൈറ്റുകൾ ഇതിന് ഏറെ സഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. ഇന്ത്യയിലാകട്ടെ അണ്ണാഹസാരെയും സംഘവും നടത്തിയ സമരങ്ങൾക്കെല്ലാം തന്നെ ആഴത്തിലുള്ള ചലനങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ നവമാധ്യമത്തിന് കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ഒരിക്കൽ ചക്കയിട്ടപ്പോൾ ചത്തതുപോലെ ഇനിയങ്ങോട്ട് മൂയലുകൾ ചാവണമെന്നില്ല എന്നു പറയേണ്ടി വരുന്നതിൽ ഖേദമുണ്ട്. കേരളത്തിലെ നിരവധി ജനകീയ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇന്റർനെറ്റിലൂടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. തീർച്ചയായും ഇതിന്റെ ഗുണഫലം പ്രക്ഷോഭങ്ങളുടെ വിജയത്തിന് സഹായിക്കുന്നുമുണ്ടാകും. അതേ സമയം പൊതുപ്രവർത്തകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സമരമുഖത്തെ നേരിട്ടുള്ള ഇടപെടലുകളല്ലാതെ ഇന്റർനെറ്റ് സംവിധാനത്തിലൂടെ നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്ന ഏതൊരു പ്രവർത്തനവും പകരം വയ്ക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ളതാണെന്ന് പറയാനാകില്ല. ഇത്തരം പങ്കാളിത്തത്തിൽ സമരവീര്യം ഒതുങ്ങിപ്പോകുന്നത് ആശാസ്യമല്ല. സോഷ്യൽ നെറ്റ് വർക്ക് സൈറ്റുകളിലെ പ്രൊഫൈലുകളിൽ മാത്രം സ്വയം പ്രക്ഷോഭകാരികളായി മാറി അഭിമാനിക്കുന്നവരും കുറവല്ല. തങ്ങളുടെ നിലപാടുകൾ ഈ മാധ്യമങ്ങളിലെ പോസ്റ്റുകളിലൂടെ വിളംബരം ചെയ്യുന്നതോടെ എല്ലാമാരെന്ന് ധരിച്ച് കൈയ്യുംകെട്ടി നോക്കി നിന്നാൽ ഒരു സമരങ്ങളും വിജയിക്കില്ല. ഇനിയങ്ങോട്ട് കാലഘട്ടം ആവശ്യപ്പെ



**ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയെ ഒരു മീഡിയമോ, ടൂളോ മാത്രമായി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പകരം സർവ്വ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുമുള്ള ഒറ്റമൂലിയായി കാണുന്ന തിക്ഷും ദൗർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥ എങ്ങനെയോ സാമാന്യ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ രൂഢമൂലമായി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വൈകിയാണെങ്കിലും ഒരു പരിധിവരെ ഇത് തിരിച്ചറിയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നത് ആശ്വാസകരമാണ്**

ടുന്ന വിപ്ലവങ്ങൾ പോലും നടന്നുവെന്ന് വരില്ല. നേരിട്ടുള്ള ജൈവീകമായ ഇടപെടലുകൾക്ക് പകരം നടക്കുന്ന ഇത്തരം മാർഗ്ഗങ്ങൾ അനഭിലഷണീയമാണെന്ന് പറയാതെ വയ്യ. ആവശ്യമെങ്കിൽ ആശയ പ്രചരണങ്ങൾക്ക് ഇത്തരം മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാം. അതിലുപരി നേരിട്ടുള്ള ഇടപെടലുകൾ ഉപേക്ഷിച്ച് പകരം ഇവയെ ആശ്രയിക്കുമ്പോൾ നഷ്ടമാകുന്നത് ത്യാഗവും ആരമാർത്ഥതയും ഉൾപ്പെടെയുള്ള മൂല്യങ്ങളാണ്.

ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരം വർഷങ്ങൾ കൊണ്ട് വിജയിച്ചത് സോഷ്യൽ നെറ്റ് വർക്ക് സൈറ്റുകളാണെന്നും ഇല്ലാത്ത കാലത്തായിരുന്നുവെന്ന് ഓർക്കണം. ലോകം ഇന്നോളം ദർശിച്ച മഹാനാരായ പ്രവാചകന്മാരുടേയും ഗുരുക്കന്മാരുടേയും ആദർശങ്ങളും ആശയങ്ങളും ജനമനസ്സുകൾ സ്വീകരിച്ചത് ഇന്റർനെറ്റ് സംവിധാനങ്ങൾ വഴിയല്ലെന്നുള്ളതും മനസ്സിലാക്കണം. എബ്രഹാം ലിങ്കണിന്റെ ഗെറ്റിസ്ബർഗ് പ്രസംഗത്തിനും സാമി വിവേകാനന്ദ

ന്റെ ചിക്കാഗോ പ്രസംഗത്തിനും മാനവരാശിയെ സാധാനിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് എങ്ങനെയെന്ന കാര്യം തിരിച്ചറിയേണ്ടതുണ്ട്. പറഞ്ഞ് നിർത്തുമ്പോൾ ചില കാര്യങ്ങൾ കൂടി വിശദീകരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് തോന്നുന്നു. എല്ലാം യന്ത്രത്തിന് വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന തീരുമാനം ഗുണത്തോടൊപ്പമേ ദോഷമാണ് ചെയ്യുക എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയം വേണ്ട. ഗുണനപട്ടിക കാണാതെ പഠിക്കുന്നത് പണ്ടത്ത പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ നിർബന്ധമായിരുന്നു. പിന്നീട് ഫലത്തിൽ ഒന്നും ആവശ്യമില്ലാതായി. എല്ലാത്തിനും കാൽക്കുലേറ്റർ വേണമെന്ന് ആയതോടെ ഗണിത ശാസ്ത്രത്തിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് ഉള്ളവർക്കു പോലും മനക്കണക്കായി നാലും നാലും കൂട്ടാനറിയില്ല. മുമ്പ് അത്യാവശ്യം പത്ത് ടെലഫോൺ നമ്പറുകൾ മനസ്സിലുണ്ടെങ്കിൽ നല്ല ഓർമ്മശക്തിയുള്ളയാൾ എന്നൊരു ധാരണ പൊതുവെ നമുക്കിടയിൽ നിലനിന്നിരുന്നു. മൊബൈൽ ഫോണിലെ മെമ്മറി കാർഡ്

ഇക്കാര്യം ഏറ്റെടുത്തതോടെ സ്വന്തം സെൽനമ്പർ പറഞ്ഞു കൊടുക്കണമെങ്കിൽ വല്ലവരുടെയും സെല്ലിലേയ്ക്ക് മിസ് കോൾ അടിച്ചിട്ടുവേണം. മലയാളിയുടെ മസ്തിഷ്കം ഇങ്ങനെ ഉപയോഗശൂന്യമായി തീരുന്ന ദയനീയ കാഴ്ചയാണ് കാണേണ്ടി വരുന്നത്. കുട്ടികളുടെ ഏകാഗ്രതയും കണക്ക് കൂട്ടാനുള്ള കഴിവും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ആധുനിക യന്ത്രങ്ങളെ ഉപേക്ഷിച്ച് അബാക്കസ് പഠിപ്പിക്കേണ്ട ഗതികേടിയാണ് നാം ഇപ്പോൾ ഇന്റർനെറ്റിൽ സ്പെൽ ചെയ്യാൻ ഗ്രാമർ ചെയ്യാൻ കൂടി വന്നതോടെ ഭാഷയുടെ കാര്യത്തിലും മസ്തിഷ്കം പിന്നോട്ട് പോയിരിക്കുകയാണ്. മനശാസ്ത്രപരമായി പൂർവ്വികർ ആവിഷ്കരിച്ച മന്ത്രോച്ചാരണങ്ങൾ പോലും കമ്പ്യൂട്ടർ ചിപ്പിനെ ഏൽപ്പിക്കുന്ന ആധുനിക മനുഷ്യനിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ എന്തെങ്കിലും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് തികഞ്ഞ അസംബന്ധമാണ്.

വളച്ചുകെട്ടില്ലാതെ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു വെച്ചില്ലെങ്കിൽ തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്കുള്ള സാധ്യത ഏറെയാണ്. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വളർച്ചയും തീർച്ചയായും ഒരു നാഴികക്കല്ലെന്ന് തന്നെ വിശേഷിപ്പിക്കാൻ പോന്ന ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയെയും തള്ളിപ്പറയുവാൻ തീരെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഈ മുന്നേറ്റത്തിൽ നിന്ന് പുറം തിരിഞ്ഞ് നിൽക്കുന്നത് ആത്മഹത്യാപരമാണെന്നുള്ള കൃത്യമായ ധാരണ മുൻനിർത്തിത്തന്നെയാണ് ഈ അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾ നടത്തിയത്. അവ പൂർണ്ണമായും ശരിയാണെന്നോ അതിൻ പ്രകാരമേ പ്രവർത്തിക്കാവൂ എന്നോ നിഷ്കർഷിക്കാനുള്ള മൗഢ്യമൊന്നും വെച്ചു പുലർത്തുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇൻഫർമേഷൻ ടെക്നോളജിയെ ഒരു മീഡിയമോ, ടൂളോ മാത്രമായി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പകരം സർവ്വ പ്രശ്നങ്ങൾക്കുമുള്ള ഒറ്റമൂലിയായി കാണുന്ന തികച്ചും ദുർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥ എങ്ങനെയോ സാമാന്യ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ രൂപമൂലമായി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വൈകിയാണെങ്കിലും ഒരു പരിധിവരെ ഇത് തിരിച്ചറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നത് ആശ്വാസകരമാണ്. അതേ സമയം യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള പരിശോധനകളോ പഠനങ്ങളോ നടത്താതെ ഇതുതന്നെ അവസാന വാക്കെന്നും ഇതിനപ്പുറം മറ്റൊന്നില്ലെന്നുമു

**ഇന്റർനെറ്റിന്റെ അനന്ത സാധ്യതകളെ ക്രിയാത്മകമായി സമീപിക്കുന്നതോടൊപ്പം ദുഷ്യഫലങ്ങളെയും ദുരന്തങ്ങളെയും കുറിച്ച് വേണ്ടത്ര അവബോധം പകർന്നു തരേണ്ട ബൗദ്ധിക കൂട്ടായ്മ ഇവിടെ ഉരുത്തിരിയേണ്ടതുണ്ട്**

ഉള്ള അപകടവും അബദ്ധജഡിലവുമായ നിലപാടുകളുമായി ഇറങ്ങിപ്പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരിൽ കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ സമൂഹത്തിന്റെ ദശാസന്ധികളിലൊക്കെത്തന്നെ സജീവമായി ഇടപെട്ടിരുന്ന ബൗദ്ധിക നേതൃത്വങ്ങളുമുണ്ടെന്ന കാര്യം അത്ഭുതത്തെക്കാളേറെ ഭീതിയാണ് ജനിപ്പിക്കുന്നത്.

പരമ്പരാഗത സമ്പ്രദായങ്ങളെ പാടെ അവഗണിക്കാതെ ഈ പുതിയ മാധ്യമത്തെ ഒരു ആയുധമെന്ന നിലയിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി പരമാവധി ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന സംവിധാനത്തിനാണ് രൂപം കൊടുക്കേണ്ടത്. തലമുറകൾ തമ്മിലുള്ള വിടവ് ഇന്റർനെറ്റ് സംവിധാനങ്ങളുടെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തലിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രകടമാകുന്നില്ല എന്ന വസ്തുത സന്തോഷത്തിന് വക നൽകുന്നു. ഇന്റർനെറ്റിന്റെ അനന്ത സാധ്യതകളെ ക്രിയാത്മകമായി സമീപിക്കുന്നതോടൊപ്പം ദുഷ്യഫലങ്ങളെയും ദുരന്തങ്ങളെയും കുറിച്ച് വേണ്ടത്ര അവബോധം പകർന്നു തരേണ്ട ബൗദ്ധിക കൂട്ടായ്മ ഇവിടെ ഉരുത്തിരിയേണ്ടതുണ്ട്. സങ്കുചിത മനോഭാവമോ വലിപ്പം ചെറുപ്പമോ പ്രകടിപ്പിക്കാത്ത തുറന്ന ചിന്താഗതിയോടുകൂടിയതുമായ അത്തരമൊരു പ്രസ്ഥാനം സമൂഹത്തിന്റെ പരിശ്ചേദം കൂടിയായിരിക്കണം. നൂറ് ശതമാനം സാക്ഷരത നേടിയ കേരളം നൂറ് ശതമാനം കമ്പ്യൂട്ടർ സാക്ഷരത കൈവരിക്കുന്ന കാലം വിദൂരതല്ല. അങ്ങനെയൊക്കെയാകാൻ കാര്യങ്ങൾ കുറച്ചു കൂടി ഗൗരവത്തിൽ കാണേണ്ടതുണ്ട്. എല്ലാം യന്ത്രങ്ങൾക്ക് വിട്ടു കൊടുക്കുന്ന സമീപനം യുക്തിഭദ്രമല്ലെന്ന് പറയാൻ അത്ര പഴയതല്ലാത്ത ഒരു കാര്യം ഓർമ്മപ്പെടുത്തട്ടെ.

ലോക പ്രശസ്ത സയൻസ് ഫിക്ഷൻ എഴുത്തുകാരനായിരുന്ന, 1992-ൽ അന്തരിച്ച ഹൈസ്കൂൾ അസിമോവ് മൂന്നോട്ടു വെച്ച മൂന്ന് നിയമങ്ങൾ വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ വളർച്ചയുടെ കൊടുമുടിയിൽ എത്തിനിൽക്കുന്ന വേളയിൽ പ്രസക്തമാണ്. റോബോട്ട് അഥവാ യന്ത്രമനുഷ്യനുമായി ഇന്നത്തെ ഇന്റർനെറ്റിനെ താരതമ്യം ചെയ്യാം. അസിമോവ് 1947ൽ രചിച്ച 'റബ്ബറോബ്ബറ്റ്' എന്ന ചെറുകഥയിൽ പറഞ്ഞു വെച്ചിരിക്കുന്നത്.

A Robot may not injure a human being or, through inaction, allow a human being to come to harm.

A Robot must obey the orders given to it by human beings, except where such orders would conflict with the first law.

A Robot must protect its own existence as long as such protection does not conflict with the first or second laws.

യന്ത്രമനുഷ്യൻ വരുന്നതോടെ പണിയെല്ലാം നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന് വ്യാകുലപ്പെട്ടവർ ഏറെ. ഇനി പണിയൊന്നും എടുക്കേണ്ട എന്ന് ആശ്വസിച്ച് വരും ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. റോബോട്ടിന് പിന്നാലെ കമ്പ്യൂട്ടർ കടന്നുവന്നപ്പോഴും ഇത്തരം ചിന്തകൾ ഉയർന്നിരുന്നതാണ്. നാം കടന്നു പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അതിസങ്കീർണ്ണമായ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള സമ്മിശ്ര പ്രതികരണങ്ങളെ അവഗണിക്കുക അസാധ്യം.

സാരാംശം: ശരിയാകുമോ എന്ന് അസിമോവിന് തോന്നിയെങ്കിലും സംഗതി സംഭവമാണ്. പക്ഷെ വളർത്തു ദോഷത്തിന് കൂട്ടിയെ കുറ്റം പറയാനാകുമോ?

**കേരളീയം വരിസംഖ്യ 240 രൂപ അയയ്ക്കുമല്ലോ...**

**വായനക്കാരുടെ പ്രതികരണങ്ങൾ**  
അറിയിപ്പുകൾ അഭിപ്രായങ്ങൾ എഴുതുക/വിളിക്കുക/അയക്കുക

കേരളീയം, കൊക്കാലൈ, തൃശ്ശൂർ-21  
ഫോൺ : 0487-2421385, 9446576943  
e-mail : mailkeralalayam@gmail.com