

നുണക്കൾ, വലിയ നുണക്കൾ, എൻഡോസ്റ്റോൺ

എൻഡോസ്റ്റോൺ കീസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാൻ സ്രീകരിച്ച വ്യതികട്ട തന്റെ മൂലിക്കുന്ന പ്രസ്താവന മുടി കുശാൽ പി. യാദവ് തുറക്കുന്നു.

(1) ദണ്ഡുവെങ്കല്ലേട്ട് സത്യം നിങ്ങൾ കൈപ്പെടുന്ന സത്യമാണെന്ന് അഭ്യർത്ഥി, ഡോ. ടു. എൻ.എൽ. മാസികയുടെ പ്രവർത്തകർ വിശ്വസിക്കുന്നു. കാസർകോട് ജില്ലയുടെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലെ അന്നാധിക്കുന്ന അനിതകൾ, വ്യതിയാനങ്ങളുടെ മുള്ളേ ടീക്കരായ രോഗങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദി കീടനാശിനിയായ എൻഡോസ്റ്റോൺലൈറ്റുനു വരുത്തി തീർക്കാനും പ്രവൃഥിക്കാനും വേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ ചതിയുടെയും അസത്യങ്ങളുടെയും വലിയാരും ശുംഖലു തന്നെ സ്വഷ്ടിച്ചുവെന്ന് പുതിയ തെളിവുകൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. രണ്ടു ദശകങ്ങളിലേറെ ധാരി വിമാനം വഴി തളിച്ച് എൻഡോസ്റ്റോൺ കീടനാശിനിയോട് കണുമാ വിശ്വേശാട്ടങ്ങളുടെ നിശ്ചിയൻ താമസിക്കുന്ന വരാണ് ഈ ശ്രാമികൾ. എന്നിട്ടും ഈ രോഗങ്ങൾക്കാനും കാരണം കീടനാശിനിയല്ലെന്ന് വ്യവസായത്തിന്റെ വക്താക്കൾ പറയുന്നു. എൻഡോസ്റ്റോൺ ഒഴിച്ചു മറ്റ് ആരുമാകാം കുറക്കാരെന്നതാണവരുടെ നിലപാട്. ഓർജ്ജനാജ്ഞാരിൽ വിഭാഗ ത്തിൽപ്പെട്ട ഈ കീടനാശിനിയെക്കുറിച്ച് ഒട്ടരേ വിവാദങ്ങൾ ഉയർന്നപോൾ 2002ൽ കേന്ദ്രസർക്കാർ ഓ.പി. ദുഃഖ്യത നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു സമിതിയെ നിയോഗിച്ചു ഈ പ്രദേശത്തെ വ്യാപകമായുള്ള രോഗങ്ങൾക്ക് കീടനാശിനി തന്നെയാണോ കാരണം എന്ന് അനേകം നടത്തി. ഈ കീടനാശിനി തുടർന്നും ഈ രാജ്യത്ത് പ്രദേശിക്കപ്പെടാമോയെന്ന കാര്യവും അവരുടെ അനുബന്ധം വിഷയത്തിൽപ്പെട്ടിരുന്നു. അവർ 2003 ആദ്യം നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കി. “പൂര്ണമായി കോർപ്പറേഷൻ കേരള (പിസികെ) യുടെ തൊട്ട് അള്ളിൽ അടിക്കുന്ന എൻഡോസ്റ്റോൺ സ്റ്റോൺും ഈ പ്രദേശത്ത് (പുറവും മാരകമായി ബന്ധിച്ച പാദ്ധ്യത്തിൽ) കാണപ്പെടുന്ന ആരോഗ്യ പ്രദേശത്ത് അളവുമായി യാതൊരുവിധ ബന്ധവുമില്ല.” കീടനാശിനി



വ്യവസായികൾ സാധ്യകരിക്കപ്പെട്ട്. ഫയൽ അടച്ചു.

എന്നാൽ കമ്മീറ്റി അവസാനിച്ചില്ല. ദുഃഖ്യക്കൂടിയുടെ റിപ്പോർട്ട് എങ്ങനെ സ്വാധീനിക്കപ്പെടുവെന്നതു സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഡോ. ടു. എൻ.എൽ. ടീക്കരായ തെളിവുകൾ പുഴുത്തി കുണ്ട്. എങ്ങനെ തെളിവുകൾ പുഴുത്തി വെയ്ക്കപ്പെട്ടു. അതിലും മൊശ്മായ വിധ തത്തിൽ എങ്ങനെ സത്യങ്ങളെ വകീകരിച്ചു അർഥസത്യങ്ങളും (പലപ്പോഴും പുരിഞ്ഞ അസത്യങ്ങൾ തന്നെയും) ഈ ഗവർണ്ണറു മായ ശാസ്ത്ര ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി? ഈ പ്രവാത നമ്മുടെ ശാസ്ത്ര സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സത്യസ്ഥാപനത്തെ പ്രശ്നമന്നതിന്നും പ്രധാനം പാദ്ധ്യ ശ്രമത്തിലെ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന അന്നാളുടെ പ്രശ്നമാണ് എന്നതാണ്. ഈ ഒരു പൊതുതാത്തിപര്യും മുള്ളു കമ്മയാണ്. പാദ്ധ്യയിലെയും അതുപോലെ അനിതിക്കു വിധേയകാരിയായ നിയൂബിം ജനതക്കുവേണ്ടിയാണ്.

ദുഃഖ്യ കമ്മിറ്റി : 2003 ഏപ്രിലിൽ

കേന്ദ്രകീടനാശിനി ബോർഡിന്റെ ഒരു കമ്മിറ്റി നിയമിച്ചതാണ് ഈ ഏട്ടംഗ സമിതി. ഈ കമ്മിറ്റി കാർഷിക ഗവേഷണ കൗൺസിലിന്റെ അസിസ്റ്റന്റ് ഡയറക്ടർ അനിൽ (സസ്യ സുരക്ഷാ വിഭാഗം) ഓ.പി. ദുഃഖ്യക്കൂടിയാണ് തലവൻ. മുന്ന് ശാസ്ത്രീയ പാന റിപ്പോർട്ടുകൾ നിഗമനത്തിലെത്താൻ സഹായകരമായി ഇവർക്കു ലഭിച്ചിരുന്നു. കേരള കാർഷിക സർവ്വകലാശാല 2001 ലെ തയ്യാറാക്കിയിരുന്നതാണ് അതിലോന്ന്. ഇപ്പോൾ അന്താരാഷ്ട്ര ബന്ധാടകങ്ങാണി ആർട്ട് ടോക്സിക്കോളജി ഇൻസ്റ്റിറ്യൂട്ട് അയി വളർന്നിട്ടുള്ള തമിഴ്നാട്ടിലെ പ്രധാനികൾ ഇൻസ്റ്റിറ്യൂട്ട് ഓഫ് പൂര്ണ പ്രോഫീഷണൽ കൗൺസിലിന്റെ (പിപ്പാറ്റ്) എന്ന സ്കാരു സ്ഥാപനം 2001 ലെ തയ്യാറാക്കിയതായിരുന്നു രണ്ടാമത്തെ റിപ്പോർട്ട്. പിസികെ തന്നെ ഏൽപ്പിച്ചതനുസരിച്ചാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയത്. ദേശീയ മന്ത്രാലയക്കാരും കമ്മീഷൻറെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം അഹമ്മദാബാദിലുള്ള പ്രശ്നത സ്ഥാപനം

എൻഡോസർഫാഗ്രൈ മറ്റാരു രൂപം - താരതമ്യന് അപകടപരിത്വം.)

ഹിപ്പാറ്റ് യാമാർത്ത്യത്തെ വളച്ചൊടിക്കുന്നു

2001 ജൂൺ മാസത്തിൽ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ സ്വകാര്യ ലഭ്യവാട്ടി ഇങ്ങനെ ഉപസംഹരിച്ചു : “ആ പ്രദേശത്തെ സ്ത്രീ പുരുഷരുടെ ഒക്താത്തിൽ എൻഡോസർഫാഗ്രൈ യാതൊരംശവും ഇല്ലായെന്ന് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമായി.” ഇതിനേക്കാൾ അസത്യമായി മറ്റാനില്ല.

മനുഷ്യരക്തത്തിൽ വിഷാംശം കണ്ണം താഴിയില്ല. എന്നാൽ ഈ അവകാശ വാദത്തിനു വിപരീതമാണ് ഹിപ്പാറ്റിന്റെ തന്നെ റിപ്പോർട്ട് സുകഷ്മമായി പറിച്ചാൽ കിട്ടുന്ന വിവരങ്ങൾ. അവർ ശേഖരിച്ച 112 മനുഷ്യരുടെ രക്തത്തിൽ എൻഡോസർഫാഗ്രൈ അംശം അവർ കണ്കാടിയിരുന്നു. യാമാർത്ത്യത്തിൽ, എൻ.ഐ.എ.എച്ച്. കണ്ണതിനേക്കാൾ ഉയർന്ന തോതിലാണ് ഇവർ വിഷാംശം കണ്ണാക്കിയത്.

കീടനാശിനിയുടെ അംശം കണ്ണപിടിക്കാനുള്ള യന്ത്രത്തിലേക്ക് ആളുന്ന നിലവാരത്തിലുള്ള പദാർത്ഥം ഇൻജക്ട് ചെയ്യുകയെന്നതാണ് പരിശോധനാരിതി. ഈ മിശ്രിതത്തിന്റെ ഘടന സുചിപ്പിക്കുന്ന രീകാമേറ്റോഗ്രാം പരിശോധിക്കുന്നേണ്ട് എൻഡോസർഫാഗ്രൈ അംശങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമായ രീതിയിൽ ഉയർന്ന നിൽക്കുന്നതുകാണാം. അതിനുശേഷം പരിശോധനാവിധേയമാക്കുന്ന രക്ത സാമ്പിൾ അതിനുകൂടി ദേഹത്തിലെ മിശ്രിതവിട്ടുന്നു. ഈ പുതിയ മിശ്രിതത്തിന്റെ പിത്തവും മുസ്യ ലഭിച്ച പിത്തവും താരതമ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് സാമ്പിളിൽ ആൽഫാ, ബീറ്റാ അംശം ഉണ്ടായെന്നു തിരിച്ചറിയുന്നത്.

ഹിപ്പാറ്റ് സത്യം മരച്ചുവെയ്ക്കുക മാത്രമല്ല കണക്കുകൂട്ടലുകളിൽ ഒട്ടരി വെട്ടിപ്പുകൾ നടത്തിയെന്നും ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞാലോ? 2001 ജൂൺ 4 ന് കമ്മിറ്റി നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിന്റെ കോപ്പി ഞങ്ങളുടെ പകല്യും. പിസികേക്കൽ ഹിപ്പാറ്റ് നൽകിയ റിപ്പോർട്ടിൽ, മനുഷ്യരക്തത്തിൽ കീടനാശിനിയുടെ അംശമുണ്ടെന്ന് തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. ഈ കണ്ണത്തിൽ അവർ മരച്ചുവെയ്ക്കുകയായിരുന്നു. അന്തരീക്ഷത്തിലെ എൻഡോസർഫാഗ്രൈ അംശവും അവർ കൂറ്റുകാണിച്ചു. ഹിപ്പാറ്റിന്റെ പഠനത്തിലും എൻഡോസർഫാഗ്രൈ ആൽഫാ, ബീറ്റാ എന്നുമാറുകൾ കണ്ണത്തിയെക്കുറഞ്ഞും അതു പറയാതെ ‘പുർണ്ണമായും എൻഡോസർഫാഗ്രൈ സർക്കേഹർട്ട് മാത്രം’ എന്നു റിപ്പോർട്ടിലെഴുതി. ഈ ചെറിയ തരികാണക്കൾ അവർ തയ്യാറാക്കിയ പിത്തം സത്യത്തിൽ നിന്നും വളരെ ദൂരെയുള്ള നേരം. കീടനാശിനി നിലവിൽക്കുന്ന മുസ്യം അവയുടെ എന്നുമാറുകൾ വളരെച്ചുടക്കുന്നതെന്ന രാസഘടന തകർന്ന് വെറും സർക്കേഹർട്ട് ആയി (ഈത്

മായ നാശണൽ ഇൻസ്റ്റിറ്യൂട്ട് ഓഫ് എക്സ്പ്രസ് (എൻ.ഐ.എ.എച്ച്) 2001 ലെ നടത്തിയ വിശദമായ പാരിസ്ഥിതിക ആരാഗ്യ പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടാണ് മുന്നാമത്തെത്ത. അത് 2002 ലെ മനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷൻ (എൻ.എ.എച്ച്. എച്ച്.എച്ച്. സമർപ്പിച്ചതാണ്.

മുന്നാമത്തു ഫലങ്ങൾ വ്യത്യസ്ത മായിരുന്നു. 2001 സെപ്റ്റംബർ ഒക്ടോബർ കാലാവധിത്തിൽ ആ പ്രദേശത്തുനിന്നും ശേഖരിച്ച മനുഷ്യരക്തസാമ്പിളുകളിൽ കീടനാശിനിയുടെ അംശമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന താണ് എൻ.എ.എച്ച്. പറഞ്ഞത്. എൻഡോസർഫാഗ്രൈ രേഖ വ്യത്യസ്ത - ആൽഫാ, ബീറ്റാ എന്നീ എന്നുമാറുകൾ - മല്ലിലും വെള്ളത്തിലും രക്തത്തിലും ഇവർ കണ്ണത്തിൽ. ഈ കീടനാശിനി അന്തരീക്ഷത്തിലാക്കുന്ന വ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതിന് തെളിവായിരുന്നു ഈത്. മരുന്നു തളി സ്വാധിക്കാതെ പ്രദേശങ്ങളിലെ ആന്തരീക്ഷത്തിൽ നടത്തിയ പഠനവും കൃടിവെച്ചുകൊണ്ട് കീടനാശിനിയേൽക്കു നാവരുടെ ആരാഗ്യ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് കാരണമായ ഒരു ഘടകമാണ് കീടനാശിനിയെ നാവർ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ പ്രദേശത്ത് കുടുതൽ വിശദമായ രാഖ്യശാസ്ത്ര പഠനങ്ങൾ (കീടശാസ്ത്ര പഠനങ്ങൾ) നടത്തണമെന്നും രോഗബാധിതരിക്കുന്നു എന്നുമാറ്റിയാണ് അവഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നത്.

എൻ.എ.എച്ച്. റിപ്പോർട്ട് ദുഃഖ കമ്മിറ്റി പുരിണമായും തളളിക്കുള്ളണ്ടു. എന്തുകൊണ്ട് “എൻഡോസർഫാഗ്രൈ അംശിയുന്നതു സ്വികരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമായ രാസ-വിഷ ശാസ്ത്ര ഗുണങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയുള്ളതല്ല” ആ റിപ്പോർട്ട് എന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഹിപ്പാറ്റ് എന്ന

തമിലെ ഫലങ്ങളും അവർ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഫോർമുലയും അനുസരിച്ച് കണക്കാക്കുമ്പോൾ തന്നെ വിഷാംശം 0.186 പി.പി.എം. ഉണ്ടന്നാണ് കാണുന്നത്. പാദ്രേയിലെ രക്തസാമ്പിള്ളുകൾ പരിശോധിച്ചു എൻ.എൽ.എ.എച്ച് പറഞ്ഞത് തന്നെ വിഷാംശം 0.0787 പി.പി.എം. ഉണ്ടന്നാണ്. (ഈ ഫീഡ്ബാറ്റ് മാറ്റുവെച്ചു.)

ആര്യപാ, ബീറ്റാ ഫ്ലടക്കങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും ഇതുതന്നെ സംഭവിച്ചു. അവർക്കണ്ടത്തിയത് മറച്ചുവെച്ചു. കമ്പനി, ഫിസ്റ്റാറ്റിന്റെ പഠനരീതിയെ അംഗീകരിച്ചതിൽ അത്രുതമില്ല. (അവിശ്വാസ കുടുക്കേക്ക് എന്ന ഭാഗം കാണുക) ഏതു പഠനത്തിലും എൻഡോസർഫോർ മാത്രമെ കാണുവെന്ന നിലപാടാണ് കമ്പനിക്കുള്ളത്. “ജീവശരീരത്തിൽ എൻഡോസർഫോർ കയറിയാൽ അതുടെനെ തന്നെ വിജലടിച്ച് സർഫോർ ആയി മാറും.” കീടനാശിനി ഗവേഷകരുടെയും നിർമ്മാതാക്കളുടെയും ഇന്ത്യൻ അസോസിയേഷൻറെ പ്രസിഡണ്ടായ പ്രദിപ് ദാവേയുടെ അഭിപ്രായമാണിത്. കുടുതൽ ശ്രദ്ധയോടെ ഇവരുടെ റിപ്പോർട്ട് പതിശോധിച്ചാൽ ഇലക്ട്രിലും മൾട്ടിലും രക്തത്തിലും എൻഡോസർഫോർ സർഫോർ ധാരാളമായി കണ്ടത്തിയതായി കാണാം. ഫിസ്റ്റാറ്റിന്റെ റിപ്പോർട്ട് വിലയിരുത്തിയ എൻ.എ.ഒ.എച്ചി ആണ്റെ പഠനറിപ്പോർട്ടിൽ പല കണ്ണുമാവിലും മൾട്ടിലും കീടനാശിനിയുണ്ടെന്നു കണ്ടത്തിയെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ഫിസ്റ്റാറ്റ് പറയാതിരുന്നതെന്തുകൊണ്ട് എന്നത് ഇന്നുമാർക്കുമറിയില്ല.

എൻഡോസർവ്വോൺ അളവ്
കുറവുമാത്രം :

പല റൂലക്കളിലും കണ്ണടത്തിയ കീടനാശിനി അളവ് പരിപൂർണ്ണ കുറച്ചു കാണിച്ചു. ഉദാഹരണത്തിൽ ഏൽ-17 എന്ന കോഡ് നമ്പറിൽ ഇലയിൽ 0.001 പി.പി.എൽ താഴെ മാത്രമെ കീടനാശിനിയുള്ളുവെന്ന് അവൾ പറയുന്നു. ഏറ്റവും അവക്കുടെ ത്രഖന കണക്കുകൾ വച്ച് കുട്ടിക്കാൽ ഇതിന്റെ അളവ് 0.479 പി.പി.എൽ. ആണെന്നു കണ്ണടത്താം. മണ്ണിന്റെ കാര്യത്തിലും ഇതാണ് പി.പി.എൽ സംഖ്യാ.

വ്യവസായികൾ ഉയർത്തിയതും ദുഃഖം കമ്മിറ്റി പിന്താങ്ങിയിരുന്നതുമായ ഒട്ടരോ ചൊദ്യങ്ങൾക്ക് എൻ.എൽ.എച്ച്. റിപ്പോർട്ടും അവർ നടത്തിയ എഴുത്തുകുത്തുകളും മറ്റു പട്ടി നൽകിയിരുന്നുവെന്ന് രേഖകളും പതിശോധിച്ച ഞങ്ങൾക്കു സ്ഥാഖ്യമായി. ഉദാ:- 2002 ഒക്ടോബർ 9ന് ചേർന്ന വിദഗ്ദ്ധരുടെ യോഗത്തിൽ വച്ച് ദുഃഖ തയ്യാറാക്കി അവത്തിപ്പിച്ച ഒരു രേഖയുടെ പേരുതന്നെ “എൻ.എൽ.എച്ചിൽ നിന്നും ലഭിക്കേണ്ട വിശദിക്രണങ്ങൾ” എന്നായിരുന്നു. 2003

ജനുവരി 31 ന്
ചേർന്ന യോഗ
ത്തിൽ ഈ പട്ടി
കയിലെ ഓരോ
ചോദ്യങ്ങൾക്കും
എ സ്. എറി .
സ.എച്ച്. അക്കെ
മിട്ട് മഹുപടി പറ
ഞ്ഞു. എന്നാൽ
ദുഃഖ കമ്മിറ്റി
യുടെ അവ
സാന റിപ്പോർ
ട്ടിൽ അവർ
'ചോദ്യച്ചോദ്യ
അള്ളേ' പൂർണ്ണ
മാത്രം പരാമർ
ശിക്കുന്നു. മഹു
പടിയെപ്പറ്റി പറ
യുന്നതെയില്ല.
എന്നിടത് പറ
യുന്ന "ഞങ്ങൾ
ഈടെ കണ്ണടക്കത
ലുകൾക്കും ശു
പാർശകൾക്കും
മാൻഗദർശകമാ
കാൻ കഴിയുന്ന
വയല്ല എൻ.എ.

ഒ.എച്ചിന്റെ നിഗമനങ്ങൾ". വ്യവസായിക മുട്ട് വക്താക്കൾ ഡൗൺ ടു എർത്തിനേരുത്തുന്നു: "എൻ.ബി.എച്ചിന്റെ റിപ്പോർട്ട് അടിസ്ഥാനപരമായിത്തന്നെ തെറ്റും അബദ്ധം ഡിലമായ അനുമാനങ്ങളിൽ അധികംതവുമാണ്" എന്തുകൊണ്ട്? എന്താണ് അടിസ്ഥാന ശാസ്ത്രിയ പ്രശ്നങ്ങൾ?

പരിശോധനക്കായി തെരഞ്ഞെടുത്ത
മാതൃകാ ഗ്രാമത്തെപ്പറ്റി (മീൻജക പദ്ധതി
യൽ) ചില സംശയങ്ങൾ ഉയർത്തുന്നുണ്ട്.
ഈ ഗ്രാമത്തിൽ ഒരിക്കലും വിമാന മാർഗ്ഗ
അലിൽ കീടനാശിനി അടിച്ചിട്ടില്ലെന്നതാണ്
ഇതിന്റെ മാതൃകാഗ്രാമമായി (താരതമുന്നി
സ്യവേണ്ടി) എടുക്കാൻ കാരണമെന്ന് എൻ.
എൻ.എച്ച് വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ ഗ്രാമം
പാലേക്ക് വളരെ അടുത്താണ് എന്നതി
നാൽ മറുകാര്യങ്ങളിലുള്ള (ജീവിതരീതി,
ക്ഷണം, സാമൂഹ്യ സാമ്പത്തിക നില
വാരം മുതലായവയിൽ) വ്യത്യാസം കൂടി
വായിരിക്കും. എന്നാൽ ഈതോടൊപ്പം
തന്നെ കീടനാശിനി ബാധയേൽക്കാത്ത
വരെ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ നാഡികം
ബുരെ പോകാതെ സംരക്ഷിക്കാനുമാകും.
മീൻജക്കും പാലേക്കുമിടയിൽ ഒരു നദിയുള്ളതിനാൽ ജലത്തിലുണ്ടെന്നുള്ള വ്യാപനം
പരമാവധി കൂറവായിരിക്കും എന്നും എൻ.
എൻ.എച്ച് പറയുന്നു.

കശുവണ്ടി തൊട്ടങ്ങളിൽ നിന്മാം നാലു

സിക്കാലിക്ക്

എന്നബോസ്സിന്മാൻ ആണ് കുട്ടികളുടെ
ബലംഗികവളിച്ചയെ ബാധിക്കുമെന്ന് പഠനരിഖ്യാതക്

ପ୍ରମାଣିତ ହେବାରେ ଏକବୀଳି
"କେତେ ଲାଗନ୍ତେଇ" ଲୁହୁଛୁ...

ବିଳା
ଜାଗର.....

ଅଧିକତଃକାରୀ
କାଳାଙ୍କ

ଶରୀରକୁ ରାଖିବା

കിലോമീറ്റർ മാത്രം അകലെ സ്വിത്തിച്ചയുന്ന പാദ്രേ ഗ്രാമത്തിലെ വിശ്വാസ്യരൂപത്വം വിവരങ്ങളാണല്ലോ പ്രധാനം. കഴിഞ്ഞ ഈരു പത്ത് വർഷമായി പ്രതിവർഷം രണ്ടു പ്രവശ്യമെങ്കിലും ഇവിടെ കീടനാശിനി പ്രധാന ശിഖിട്ടുണ്ട്. പാദ്രേ ഗ്രാമത്തിൽ നിന്നെടുത്ത രക്തത്തിലെ കീടനാശിനിയുടെ അളവ് മാത്രം കാഗ്രാമത്തിൽ നിന്നെടുത്ത രക്തത്തിൽ കണ്ടതിനുകാൾ പലമടങ്ങ് അധികമായിരുന്നുവെന്ന കാര്യമാണ് ഇവിടെ വിട്ടുകളണ്ടത്. ആ ജനത്കൽ കുടുതൽ കീടനാശിനി ബാധയേറ്റിട്ടുണ്ടെന്നതു വ്യക്തമാണ്.

എറുവുമൊടുവിൽ കീടനാശിനി തളിച്ച്
പത്തുമാസത്തിനു ശേഷമാണ് സാമ്പിൾ
എടുത്തത് എന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടായി
രുന്നു എൻ.കെ.എച്ചിനോക്ക് ഉയർത്തിയ
ചോദ്യം. ഒലം, മല്ല് തുടങ്ങിയ പരിസ്ഥിതി
എങ്ങനെ എൻഡോസർഫിം ആൽഫിം,
ബിറ്റാ വിഭാഗങ്ങൾ കണ്ടതി? മല്ലില്ലും
ജീവശരീരത്തിലും എൻഡോസർഫിം
അതേ രൂപത്തിൽ നിലനിൽക്കുകയി
ല്ലെന്നും അത് സർഫോറ്റായി മാറ്റുമെന്നും
വ്യവസായികൾ പറയുന്നു. തെളിക്കുന്നവർ
നേരിട്ട് ശരീരത്തിൽ വീഴുന്നതുമാത്രമല്ല
പ്രശ്നം. ആ കീടനാശിനിക്ക് മല്ലിൽ എററ
കാലം നിലനിൽക്കാനാകും എന്നു എൻ.
കെ.എച്ച്. പറയുന്നു.

விவ: ஸி.ஞ்சீ.ஏஸ். (துகரு)