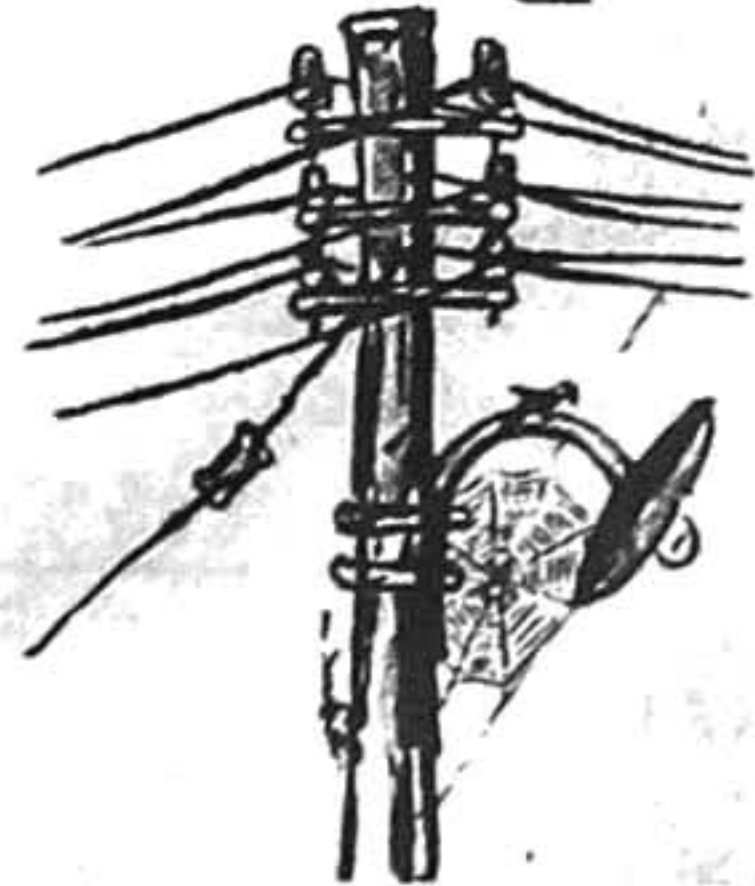


വിൽക്കാനാണ് കേരള സംസ്ഥാനവൈദ്യുതി ബോർഡ് (അഥവാ കേരളസംസ്ഥാനം)

സി.ആർ.നീലകണ്ഠൻ നമ്പൂതിരി

എ.ഡി.ബി.യുമായുള്ള ചർച്ചകളുടെ വാർത്തകൾക്ക് മതികെട്ടാൻമല ഒരു മറയായിരിക്കുന്നു. നാഴികയ്ക്ക് നാലുതുവട്ടും സുതാര്യതയും കാര്യക്ഷമതയുമാണ് ലക്ഷ്യമെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ആഗോളവല്പരണവാദികൾ, പക്ഷേ A D B യുടെ ശില്പശാല (അഭി



നവ കേരളമെന്ന ശില്പം തയ്യാറാക്കുന്ന ശാല !) നടത്തിയപ്പോൾ പത്രക്കാരോട് കടന്നുപുറത്തു പോകാൻ പറഞ്ഞു. എന്നിട്ടും അവിടെ നടക്കുന്ന ചർച്ചകൾ ജനക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ നാം സംശയിക്കേണ്ടതില്ല. അവിടെ തീരുമാനിക്കപ്പെടുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാ

നമായ ഒന്ന് വൈദ്യുതിരംഗത്തെ സ്പർശിക്കുന്നതാണ്. "ലോകം മുഴുവനും മാറുമ്പോൾ നമ്മൾ മാത്രം മാറാൻ തയ്യാറാവാതിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല" എന്ന് മന്ത്രി കടവൂർ ശിവദാസൻ. ലോകഗതിക്കനുസരിച്ച് നമ്മളെ മാറ്റിയെടുക്കാൻ വേണ്ടിയാണീ പരിഷ്കാരങ്ങൾ എന്ന് ന്യായീകരിക്കപ്പെടുന്നു. ഇതിനെ

തിരായി നില്ക്കുന്നവർ കണ്ടിലെ തവളകളാണ് എന്നും മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചു.

വൈദ്യുതിരംഗം തകർച്ചയിലാണ്. ഇത് കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിൽ ആകെയുമുണ്ട്. വൈദ്യുത ബോർഡുകൾ കടബാധ്യതകളിൽ മുങ്ങിത്താഴ്ന്നിരിക്ക

ുന്നു. ഉപഭോക്താക്കൾക്ക് ഗുണനിലവാരമുള്ള വൈദ്യുതി നൽകാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇതിനൊക്കെ കാരണം ബോർഡ് പൊതുമേഖലയിൽ നില്ക്കുന്നതാണ് എന്നാണ് സായിപ്പന്മാർ ശില്പശാലയിൽ നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ബോർഡ് മൊത്തമായി വിറ്റാൽ ആരുമെടുക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് അതിനെ മു

വിൽക്കാനാണ് കേരള സംസ്ഥാനവൈദ്യുതി ബോർഡ് (അഥവാ കേരളസംസ്ഥാനം)

നോ അതിലധികമോ ആക്കി മുറിക്കുന്നു. ഉല്പാദനം, പ്രസരണം, വിതരണം എന്നിങ്ങനെയും ആവശ്യമെങ്കിൽ വിതരണരംഗം തന്നെ രണ്ടോ മൂന്നോ ആയുമാണ് മുറിക്കുന്നത്. ഇതിന് "ഡീബണ്ടിലിംഗ്" എന്ന് ഓമനപ്പേര്. ഇതിൽ ഉല്പാദനവും വിതരണവും നടത്തുന്ന കമ്പനികൾ സ്വകാര്യമേഖലയെ ഏല്പിക്കുന്നു. പ്രസരണം സർക്കാർ മേഖലയിൽ തന്നെ തുടരുന്നു. സ്വകാര്യമേഖലക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന കമ്പനികൾ ലാഭകരമാകും എന്നുറപ്പുവരുത്താൻ വൈദ്യുതി വില നിർണ്ണയമടക്കമുള്ള ഒട്ടേറെ അധികാരങ്ങൾ ഒരു സ്വതന്ത്ര റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനെ ഏല്പിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാമാണ് പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ കാതൽ. A. D. B. യുടെ ഏതു രേഖയെടുത്താലും അവർ ആവർത്തിച്ചു പറയുന്ന പ്രധാനലക്ഷ്യം സ്വകാര്യമേഖലയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുക എന്നതാണ്. ഈ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിക്കൊള്ളാമെന്ന് 1998-ൽ തന്നെ അന്നത്തെ ഇടതുസർക്കാർ A. D. B. യോട് സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

വൈദ്യുതിരംഗത്ത് രോഗമുണ്ടെന്നുള്ളത് ശരി. അതിനു ചികിത്സയും വേണം. പക്ഷേ എന്തു ചികിത്സ എന്നതാണ് പ്രധാനം. എന്തെങ്കിലും ചികിത്സ എന്നത് ശരിയല്ലല്ലോ. യഥാർത്ഥരോഗകാരണം എന്താണെന്ന് മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ട് ആഗോളമുഖ്യനത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കുകയാണ് ഇവർ ചെയ്യുന്നത്. വൈദ്യുതിയുല്പാദനവും ഉപഭോഗവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് വഴി തൊഴിലും ഉല്പാദനവും വളരുകയും നാട്ടു വികസിക്കും എന്നുള്ള നേർരേഖാസമവാക്യം തന്നെ എത്ര വലിയ അബദ്ധമാണ്. ഇതി

നായി ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്ന പ്രതിശീർഷകവൈദ്യുതി ഉപഭോഗം എന്ന സൂചകം തന്നെ നോക്കുക. കേരളത്തേക്കാൾ പ്രതിശീർഷ ഉപഭോഗമുള്ള മഹാരാഷ്ട്ര തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സാമാന്യജനങ്ങൾക്ക് വൈദ്യുതി ലഭിക്കുന്നില്ല. ഒട്ടേറെ വൻകിട ഉപഭോക്താക്കളും നഗരങ്ങളും ഉള്ളതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് ശരാശരി ഉയർന്ന് നില്ക്കുന്നത്. വൈദ്യുതി ഉല്പാദനം വലിയ അളവിൽ വർദ്ധിക്കണം എന്ന ധാരണ സമൂഹത്തിൽ പടരുന്നതോടെ ഏതു തരത്തിലും വൈദ്യുതിയുണ്ടാകണം. അതിന് വൻകിടനിലയങ്ങൾ തന്നെ വേണം. വൻതോതിൽ മൂലധനം വേണം. അതു കടമായിക്കിട്ടാൻ ഏതു കരാറിലും ഒപ്പിടുന്നതിൽ തെറ്റില്ല എന്ന രൂപത്തിൽ ഈ വാദം മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. വികസനമുരടിപ്പിനെ ഉയർത്തിക്കാട്ടി ഏതു വനംവെട്ടിയാലും എത്രവിലയായാലും വൈദ്യുതി ഇല്ലാതെ പറ്റില്ല എന്ന് 'ജനകീയാഭിപ്രായം' രൂപംകൊള്ളുന്നു. മുൻപ് ഒരു കേന്ദ്രമന്ത്രി പറഞ്ഞത് പ്രസിദ്ധമായ ഒരു വാചകമുണ്ട്.

"വൈദ്യുതിയില്ലായ്മയോളം വിലയുള്ളതല്ല ഏതു വൈദ്യുതിയും" (No Power is Costlier than 'no power') ഇതിലെ അബദ്ധം നാം മലയാളികൾക്ക് ഇപ്പോൾ ഏറെ ബോധ്യപ്പെട്ടിരിക്കേണ്ടതാണ്. ബ്രഹ്മപുരവും നല്ലൂർവും കായംകുളവും പോലുള്ള താപനിലയങ്ങൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാതെ അടച്ചിട്ട് ലോഡ്ഷെഡ്ഡിംഗ് ഏർപ്പെടുത്തുന്നത് വൈദ്യുതിയില്ലായ്മകൊണ്ടല്ല വൈദ്യുതി വിലകൂടുതലാണ് എന്നതുകൊണ്ടാണ് എന്ന് ഇന്നത്തെ മന്ത്രി തന്നെ

പറയുന്നു. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഏറെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട കണ്ണൂരിലെ എൻറോൺ നിലയം ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരുന്നവെങ്കിൽ എന്താവും നമ്മുടെ അവസ്ഥയെന്ന കാര്യം അതിനുവേണ്ടി അന്നു വാദിച്ച മനോരമാദി വികസനവാദി പത്രങ്ങൾ മിണ്ടുന്നതേയില്ല. (കേരളത്തിലെ മൊത്തം വൈദ്യുതോല്പാദനശേഷിക്ക് തുല്യമായ 2184 മെഗാവാട്ട് ശേഷിയുള്ള മഹാരാഷ്ട്രയിലെ ധാബോൾ എൻറോൺ നിലയം പത്തുമാസത്തിലേറെയായി പൂട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. മുൻപ് സൂചിപ്പിച്ച കേന്ദ്രമന്ത്രി മഹാരാഷ്ട്രക്കാരനാണ് എന്നത് യാദൃച്ഛികമാവാം. ഇവിടെയും വൈദ്യുതി വിലതന്നെയാണ് പ്രശ്നം.)

അന്തമില്ലാതെ ഉയരുന്ന വൈദ്യുതാവശ്യം എന്നത് എത്ര വലിയ വിപ്ലിതമാണ്. പ്രതിവർഷം 10% നിരക്കിൽ വളർച്ചയുണ്ടായാൽ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ കാടുകളും നശിപ്പിച്ച അണകെട്ടിയാലും 5 വർഷം കഴിഞ്ഞാൽ ഇനിയെന്ത് എന്ന ചോദ്യം ഉയരും. ഊർജ്ജത്തിന്റെ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളും വൈദ്യുതിയിലൂടെ പരിഹരിക്കപ്പെടണം. അല്ലെങ്കിൽ ഊർജ്ജം = വൈദ്യുതി എന്ന ധാരണ ശരിയല്ല. ഭൂമധ്യരേഖയ്ക്ക് തൊട്ടടുത്തുകിടക്കുന്ന കേരളത്തിൽ സൂര്യപ്രകാശം തന്നെയാണ് ഏറ്റവും വലിയ ഊർജ്ജസ്രോതസ്സ്. കാറ്റും തിരമാലയും മറ്റും വേറെയും ഉണ്ടല്ലോ. പക്ഷേ ഇവയെല്ലാം വൈദ്യുതിയാക്കി മാറ്റണം എന്ന് ശരിക്കുമ്പോൾ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകും.

കേരളത്തിലെ മൊത്തം വൈദ്യുതി ഉപഭോഗത്തിന്റെ 46% ഉം ഗാർഹികമാണ്. മറ്റൊരു സംസ്ഥാന

നുമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് സാമ്യമില്ല. നിത്യജീവിതത്തിന്റെ അവിഭാജ്യഘടകമായി താരതമ്യേന ദരിദ്രർ പോലും കരുതുന്ന വൈദ്യുതിയെ ഒരു വ്യാപാരച്ചരക്കായി കാണാൻ കഴിയുമോ? വൈദ്യുതമേഖലയിലെ സ്ഥാപനങ്ങൾ ലാഭാധിഷ്ഠിതമായി മാത്രം പ്രവർത്തിക്കണം എന്ന ആഗോളവല്ലഭരണസിദ്ധാന്തം ശരിയല്ലെന്ന് അമേരിക്കയിലെ കാലിഫോർണിയയിലുണ്ടായ പ്രതിസന്ധിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ (ഇരുട്ടിൽ) അവിടത്തെ ഗവർണർ ഗ്രേ ഡേവിസ് തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ലാഭം നൽകുന്നത് എന്ന ഉറപ്പിൽ മാത്രം ഒരു ഉല്പാദനരീതിയോ സാങ്കേതികവിദ്യയോ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അതിന് സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവും പാരിസ്ഥിതികവുമായ ഒട്ടേറെ ഘടകങ്ങൾ പരിഗണിക്കണം. ഘടനാപരമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടത്താൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ലോകത്ത് എവിടെയും ഉള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ എല്ലാം ഒരേ രൂപത്തിൽതന്നെ വേണം എന്ന സമീപനവും ശരിയല്ല. ഇന്ത്യയിൽ തന്നെ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളുടേയും വൈദ്യുതബോർഡുകളുടെ ഘടന താത്വികമായി ഒന്നാണെങ്കിലും പ്രായോഗികതലത്തിൽ വ്യത്യസ്തങ്ങളാണ്. ഓരോ സ്ഥലത്തിന്റേയും ചരിത്രവും സാമൂഹ്യഘടനയും അനുസരിച്ചാണ് ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ എല്ലാ സംസ്ഥാനത്തും മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതും ഒരേ രീതിയിലല്ല. അതു മാത്രവുമല്ല കേരളത്തിന് മുൻപ് ഇതേ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയ ഒറീസ, ആന്ധ്ര, ഹരിയാന തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഉണ്ടായ ദു

രന്തങ്ങൾ എങ്കിലും നമുക്ക് പാഠമാകേണ്ടതല്ലേ? ഒറിസ്സയിലാണ് പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഏറ്റവും മുന്നോട്ടുപോയത്. വൈദ്യുതോല്പാദനവിതരണ കമ്പനികൾ പൂർണ്ണമായും സ്വകാര്യവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു. അല്പകാലം മുൻപ് ഒറിസ്സയിലുണ്ടായ കൊടുങ്കാറ്റിലും വെള്ളപ്പൊക്കത്തിലും പെട്ട് ഗ്രാമീണ വൈദ്യുതവിതരണമേഖലയാകെ താറ്റുമാറായി. ഇതു പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ വൻതോതിൽ പണംവേണം. ലാഭം കുറവാകും എന്നതിനാൽ സ്വകാര്യവിതരണ കമ്പനികൾ ഇതിനു തയ്യാറായില്ല. ഫലമോ ഇന്നവിടെ ഭൂരിപക്ഷം ഗ്രാമങ്ങളിലും വൈദ്യുതിയെത്തുന്നില്ല. പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയ എല്ലായിടത്തും വൈദ്യുതി വില ഇരട്ടി എങ്കിലുമാണ്. ഇങ്ങനെ ദരിദ്രരായ ജനവിഭാഗങ്ങൾ വൈദ്യുതി ഒരാർഭാടവസ്തുവായി കരുതുന്നു.

സ്വതന്ത്ര റഗുലേറ്റർ എന്ന സങ്കല്പം ഏറെ വാക്സപ്പെടുന്നു. രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾ ഒന്നും തന്നെ ശരിയല്ല എന്നും അവരുടെ രാഷ്ട്രീയവലയത്തിന് പുറത്ത് എന്തും തീരുമാനിക്കാൻ അധികാരമുള്ള ഒരു കേന്ദ്രം വേണം എന്നും പറയുന്നത് ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമാണ്. ഈ റഗുലേറ്ററെ നിയമിക്കുന്നതുതന്നെ രാഷ്ട്രീയക്കാരാണ്. അതിനു മപ്പറം സമൂഹത്തിലാരോടും ഉത്തരവാദിത്വം ഇല്ലാത്ത ഒരധികാരകേന്ദ്രം എന്ന സമീപനം തന്നെ ശരിയല്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്തെ കിലും രാഷ്ട്രീയക്കാർക്ക് ജനങ്ങളോട് മറുപടി പറയേണ്ടിവരും. എന്നാലീ റഗുലേറ്റർമാർക്ക് അതുമില്ല. ഇവരുടെ പ്രാഥമികമായ കടമ വൈദ്യുതസ്ഥാപനങ്ങൾ നഷ്ടമി

ല്ലാതെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുക എന്നതാണ്. ആരേയും വളരെ എളുപ്പത്തിൽ വളച്ചെടുക്കാൻ ശേഷിയുള്ള അന്തർദ്ദേശീയ ഭീമൻമാരാണ് വൈദ്യുതിരംഗത്തെ കളിക്കാരാവുന്നത്. അപ്പോൾ പിന്നെ റഗുലേറ്റർമാരുടെ 'കടപ്പാട്' ആരോടായിരിക്കും എന്നതിന് സംശയമില്ല. ഈ യടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിൽ നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്ന പരിഷ്കരണങ്ങളുടെ ഫലമെന്താകും എന്ന് ഊഹിക്കാൻ ഒട്ടും വിഷമമില്ല. ഇതിനു പകരം എന്തു പരിഷ്കാരങ്ങളാണ് ഇവിടെ യഥാർത്ഥത്തിൽ നടപ്പാക്കേണ്ടത് എന്നും നാം ചിന്തിക്കണം. വൈദ്യുതി രംഗത്തേക്കുറിച്ചുള്ള സാധാരണ പ്രയോഗങ്ങൾ നാമുപേക്ഷിക്കണം. ഉദാഹരണത്തിന് വൈദ്യുതിക്കമ്മി എന്ന നമ്മുടെ പഴയ പ്രയോഗം തന്നെ നോക്കുക. ഇപ്പോൾ അതാരും പറയുന്നില്ല. സത്യത്തിൽ ഒരുകാലത്തും ഇവിടെ വൈദ്യുതിക്കമ്മി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പ്രസരണവിതരണനഷ്ടം, മോഷണം, അനാവശ്യ ഉപഭോഗം, കറന്റുതീനി വ്യവസായങ്ങൾ ഇവ ഒഴിവാക്കിയാൽതന്നെ (കഴിഞ്ഞലക്കം കേരളീയം കാണുക) നമുക്ക് ആവശ്യമുള്ളതിനേക്കാൾ ഏറെ വൈദ്യുതി ഉണ്ടാകും. അല്പം പ്രശ്നം വരാവുന്നതാണ് വൈകിട്ട് 6 മുതൽ പത്തുവരെയുള്ള peak demand സമയത്താണ്. ഉയർന്ന തോതിൽ വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കുന്നവർക്ക് ഈ നേരത്തുപയോഗിക്കുന്ന വൈദ്യുതിക്ക് അധികനിരക്കേർപ്പെടുത്തുക എന്നത് പ്രായോഗികമായ ഒരു മാർഗ്ഗമാണ്. ടെലഫോൺ നിരക്കുകൾ കണക്കുകൂട്ടുമ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന തരം മീറ്ററുകൾ (time of day me-

ter) വ്യത്യസ്ത സമയങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്തനിരക്ക്) ഗാർഹികവ്യാപാര വ്യാവസായിക സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വെച്ചാൽ "പിക്ക്" സമയത്തെ ഉപഭോഗം കുറക്കാൻ പ്രേരണയാവും. ഒരു നിശ്ചിത അളവിനു താഴെ വൈദ്യുതി ഉപയോഗിക്കുന്നവരെ ഇതിൽ നിന്നൊഴിവാക്കാം. ഇതോടൊപ്പം സമഗ്രമായ ഒരു ഊർജ്ജോല്പാദനവിനിയോഗരീതി രൂപപ്പെടുത്തണം. ചെറുകിടജലവൈദ്യുതപദ്ധതികൾ വഴി മാത്രം സംസ്ഥാനത്ത് 6000 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉല്പാദിക്കാം എന്ന് ബോർഡിന്റെ ആദ്യ ചീഫ് എഞ്ചിനീയറായ വൈദ്യനാഥൻ പറയുന്നു. ഇതോടൊപ്പംതന്നെ ഉല്പാദന വിതരണ രംഗങ്ങളിലെ വികേന്ദ്രീകരണം അനിവാര്യമാണ്. വൈദ്യുതിക്കമ്മി എന്ന് മുറവിളി കൂട്ടിയാണ് മുൻപ് സൈലന്റ് വാലി അതിരപ്പിള്ളി പുയംകുട്ടി തുടങ്ങിയ ജലവൈദ്യുതപദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടി അധികൃതരും മാധ്യമങ്ങളും വാദിച്ചിരുന്നത്. എന്നാലിപ്പോളതു പോയി. പകരം വൈദ്യുതിവില കുറയ്ക്കാൻവേണ്ടി ജലവൈദ്യുതപദ്ധതികൾ വേണമെന്നാണ് ഇവരുടെ നിലപാട്. ഈ പദ്ധതികൾ വഴി നശിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന കാടിനും പുഴയ്ക്കും അതിനെ ആശ്രയിക്കുന്ന ജൈവമണ്ഡലത്തിനും ഉണ്ടാകുന്ന നാശത്തിന്റെ (ദീർഘകാല ഹ്രസ്വകാല) വില കണക്കാക്കിയാൽ മാത്രം മതി ജലവൈദ്യുതി ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിലയുള്ളതാണ് എന്ന നിലപാടിനെ കാപട്യം ബോധ്യപ്പെടാൻ. ഒരു ഹെക്ടർ ഭൂമിക്ക് ഒരു കോടി രൂപയെന്ന്, അന്താരാഷ്ട്ര ഏജൻസികൾ പറയുന്ന വിലയിടാൽപോലും ഏത് വൈദ്യു

തിയേക്കാളും വിലക്കൂടുതലാണ് ജലവൈദ്യുതിക്ക്. 95-96 കാലത്ത് വിലകുറവ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയാണ് നാഷണൽ ഇന്ധനമായുള്ള നിലയങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി നാം കണക്കുണ്ടാക്കിയത്. അന്താരാഷ്ട്രകമ്പോളത്തിൽ ഏതു സമയത്തും മാറാവുന്ന ഇന്ധനവിലയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ദീർഘകാലപദ്ധതികൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുക എന്ന വിപ്ലിതം നാം തുടരുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഭൂവികൃത പ്രകൃതി വാതകമാണ് (LNG) ചർച്ചാവിഷയം. ഇറക്കുമതിയായി കപ്പലിൽ വരുന്ന ഇന്ധനം കൊച്ചിയിൽ സ്ഥാപിച്ച തുറമുഖത്തുനിന്ന് പൈപ്പ് ലൈൻ വഴി നിലയങ്ങളിൽ എത്തിയപ്പോൾ എന്താകും വിലയെന്ന് ഇപ്പോൾ പ്രവചിക്കുന്നത് ഇതുപോലെതന്നെ. വൈദ്യുതി രംഗത്ത് പരിഷ്കാരങ്ങൾ വേണമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. എന്നാൽ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനം ഇവർ പറയുന്നതല്ല. സമഗ്രമായ ഒരു ദർശനം വേണം. സമൂഹത്തിനും പരിസ്ഥിതിക്കും സമ്പത്തിനും സുസ്ഥിരവികസനം സാധ്യമാകുന്നതായിരിക്കണം. ആദർശം.

MATRIMONIAL
 Kshatriya Boy, 26, 176, working as a Software Programmer for a bank in London seeks suitable alliance from smart girl preference a person who has liberal values, independent in nature, interested in ecology. Cast no bar.
 Contact :
 Email -
 anveshanam2002@yahoo.com
 or
 Write to
 M-B, C/o. P.B. 100, Thrissur -1